

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru apărare, ordine
publică și siguranță națională
Nr. 32/682/30.10.2003

SENAT

Comisia pentru apărare, ordine
publică și siguranță națională
Nr. XVII/171/30.10.2003

A V I Z C O M U N

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

1. Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Camerei Deputaților și Senatului, reunite în ședințe comune, în zilele de 28 și 29 octombrie 2003 au dezbătut și analizat proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, pentru ministerele, direcțiile și serviciile aprobate în acest sens de către Birourile Permanente reunite ale Parlamentului.

La ședințele Comisiilor au participat miniștri, secretari de stat și șefi ai instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, în calitate de ordonatori principali de credite, care au prezentat concluziile și propunerile asupra bugetelor proprii.

Comisiile noastre, cu majoritate de voturi pentru, **avizează favorabil** proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004 pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, pe care îl supune spre analiza Comisiilor reunite de buget, finanțe și bănci, respectiv, aprobării Parlamentului.

2. Din discuțiile și propunerile făcute, Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Camerei Deputaților și Senatului **au admis următoarele amendamente:**

a) Ministerul Apărării Naționale

Modificarea Anexei 3/17/15 potrivit Hotărârii Guvernului privind înființarea pe lângă Ministerul Apărării Naționale a unor activități finanțate integral din venituri proprii.

b) Serviciul de Protecție și Pază

Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2004 cu suma de 120,0 miliarde lei, din care:

- cheltuieli de personal, 20,0 miliarde lei;

- cheltuieli materiale, 50,0 miliarde lei;
- cheltuieli de capital, 50,0 miliarde lei.

În acest sens, la articolul 13 alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 13 – (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2004 se stabilesc în sumă de 75.968,5 miliarde lei, din care 30.940,0 miliarde lei cheltuieli de personal, 21.968,4 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 3.480,3 miliarde lei subvenții de la buget pentru instituții publice, 1.903,7 miliarde lei transferuri, 8.427,8 miliarde lei cheltuieli de capital, 9.246,8 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.”

“(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 38.972,4 miliarde lei.”

Motivare: Pentru cheltuieli de personal se estimează o creștere a numărului de misiuni de protecție în țară, datorită faptului că anul 2004 este an electoral și în străinătate, datorită numărului mare de deplasări a demnitarilor care beneficiază de protecție, în continuarea campaniei de aderare la structurile europene și euroatlantice. Pentru cheltuieli materiale se are în vedere asigurarea drepturilor de echipament convenite cadrelor militare în condițiile în care în anul 2003 sumele alocate au permis asigurarea a 30% din necesar, creșterea accentuată a prețurilor și tarifelor la utilități publice, precum și a carburanților. Suplimentarea cheltuielilor de capital vizează continuarea obiectivelor de investiții în anii 1992-1994 și nefinalizate încă .

(Autori: dl. dep. Alexandru Stănescu și d-na sen. Norica Nicolai)

Corespunzător modificărilor propuse mai sus, se vor modifica și anexele corespunzătoare privind bugetul instituției pe anul 2004.

La articolul 14 se introduce un nou alineat cu următorul cuprins:

“(…) Cheltuielile pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ se suportă de către ordonatorii principali de credite care au în subordine astfel de unități de învățământ, indiferent de instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională din care face parte personalul militar școlarizat.”

Motivare: În ultimii șase ani legile bugetare anuale au cuprins și această prevedere. Neincluderea textului propus ar conduce la blocarea școlarizării unor cadre din SPP la unități de învățământ din alte ministere, deoarece la fundamentarea bugetului pe anul 2004 nu au fost luate în calcul cheltuieli aferente acestui scop.

(Autori: dl. dep. Alexandru Stănescu și d-na sen. Norica Nicolai)

c) Serviciul de Telecomunicații Speciale

La articolul 13 se va introduce un nou alineat cu următorul cuprins:

“ Cheltuielile pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ se suportă de către ordonatorii principali de credite care au în subordine astfel de unități de învățământ, indiferent de

instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională din care face parte personalul militar școlarizat.”

Motivare: În ultimii șase ani legile bugetare anuale au cuprins și această prevedere. Neincluderea textului propus ar conduce la blocarea școlarizării unor cadre din SPP la unități de învățământ din alte ministere, deoarece la fundamentarea bugetului pe anul 2004 nu au fost luate în calcul cheltuieli aferente acestui scop.

(Autori: dl. dep. Alexandru Stănescu d-na sen. Norica Nicolai)

d) Direcția Generală a Penitenciarelor

Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2004 cu suma de 1.400,0 miliarde lei la Capitolul 55.01 “Ordine publică și siguranță națională”, titlul “Subvenții”.

În acest sens, la articolul 13 alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 13 – (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2004 se stabilesc în sumă de 77.248,5 miliarde lei, din care: 30.920,5 miliarde lei cheltuieli de personal, 21.919,4 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 4.880,3 miliarde lei subvenții de la buget pentru instituții publice, 1.903,7 miliarde lei transferuri, 8.377,8 miliarde lei cheltuieli de capital, 9.246,8 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.”

“(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 40.252,4 miliarde lei.”

Motivare: Hotărârea Guvernului 10/2003 stabilește sarcini deosebite pentru realizarea condițiilor necesare executării sancțiunilor privative de libertate și îmbunătățirea condițiilor de detenție la nivelul normelor europene.

Corespunzător modificărilor propuse, se vor modifica și anexele corespunzătoare privind bugetul instituției pe anul 2004.

(Autori: dl. dep. Alexandru Stănescu d-na sen. Norica Nicolai)

3. Pe timpul dezbaterilor, următoarele amendamenteau fost respinse, astfel:

a) Ministerul Apărării Naționale

1. La Anexa nr. 3/17 redistribuirea sumei de 178.529.293 mii lei astfel: - Forțe terestre, cercetare științifică – 57 mld. lei, Forțe aeriene, cercetare științifică – 29,0 mld. lei, Forțe navale, cercetare științifică- 14 mld. lei, comunicații și informatică 725, 536 mld. lei.

2. La art. 13: “ Se diminuează cu suma de 200,0 miliarde lei Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și se suplimentează la cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, Capitolul 5401.”

(Autor: d-ni dep. Dan Coriolan Simedru și Radu Stroe)

3. “Se alocă suma de 15,0 miliarde lei Fabricii de avioane Craiova. Fondurile respective vor proveni de la Consiliul Concurenței.”

(Autor: d-na dep. Lia Olguța Vasilescu)

4. “Submarinul aflat în dotarea Statul Major al Forțelor Navale să fie pus în vânzare iar din fondurile obținute să fie cumpărate instalații radar de înălțime mică și medie tip Gap Filler.”

(Autor: dl dep. Marcu Tudor)

5. “Suplimentarea cu 200,0 mld. lei a fondurilor alocate cercetării științifice, din care :

- 150,0 mld. lei pentru programul sectorial CD;
- 50,0 mld. lei pentru cheltuieli de capital destinate CD.”

(Autori: d-ni dep. Marcu Tudor și Doru Dumitru Palade)

b) Serviciul de Protecție și Pază

1. “ Suplimentarea cheltuielilor de personal cu 10,0 mld. lei, cheltuielilor materiale și servicii cu 14,0 mld. lei din fonduri recuperate de AVAB, reprezentând suma din bugetul aprobat pentru acest serviciu în anul 2003 și neprimită.”

(Autor: dl dep. Marcu Tudor)

2. “Suplimentarea bugetului SPP cu 50,0 miliarde lei din fondul de rezervă bugetară aflată la dispoziția Guvernului”

(Autor: dl dep. Metin Cerchez)

c) Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNIS)

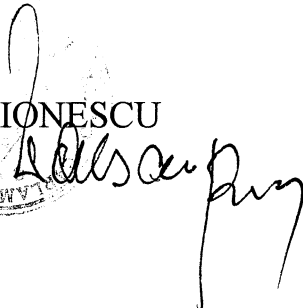
“ Suplimentarea cu 4 miliarde lei la Titlul “Cheltuieli de capital”



(Autor: dl dep. Marcu Tudor)

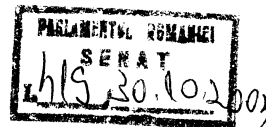
d) Direcția Generală a Penitenciarelor

Suplimentarea bugetului instituției cu 500,0 miliarde lei pentru cheltuieli materiale și servicii din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

(Autor: dl dep. Marcu Tudor)

Răzvan IONESCU


Sergiu NICOLAE





Parlamentul României
Comisia pentru integrare europeană
42/194

Senat

Comisia pentru politică externă

xv/464

Camera Deputaților

Comisia pentru politică externă

33/639

București, 28 octombrie 2003

Către Comisia de buget, finanțe, bănci a Senatului
Către Comisia de buget, finanțe, bănci a Camerei Deputaților

AVIZ

Birourile Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului au trimis Comisiilor pentru politică externă, spre dezbatere și avizare în ședință comună, proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004.

La Comisiile de politică externă, la acest proiect de Lege nu au fost depuse amendamente.

În ședința din 28 octombrie 2003, Comisiile reunite pentru politică externă ale celor două Camere și Comisia Parlamentului României pentru integrare europeană au dezbătut proiectul de Lege în prezența reprezentanților Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Integrării Europene și Ministerului Finanțelor Publice și au avizat favorabil proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, cu majoritate de voturi.

Ghiorghi Prisăcaru,

Președinte

Nora Rebreanu,

Secretar

Viorel Hrebenciuc,

Președinte

Smaranda Ionescu,

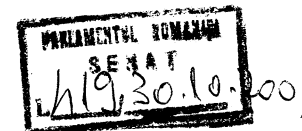
Secretar

Radu Podgorăanu,

Președinte

Dan Brudașcu,

Secretar



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia economică
Nr. XII/ 324 /30.10.2003

Comisia pentru privatizare
Nr. XIII/ 69 /30.10.2003

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare
Nr. 21/ 1133 / 30.10.2003

AVIZ COMUN asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

În conformitate cu prevederile Regulamentului ședințelor comune ale celor două camere ale Parlamentului, Comisia Economică și Comisia pentru privatizare din Senat și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare din Camera Deputaților au fost sesizate spre dezbatere și avizare cu **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004** cu adresa nr.51/771 din 21 octombrie 2003.

Proiectul de lege a fost examinat în ședințele din 28, 29 și 30 octombrie 2003.

La dezbateri, din partea Comisiei economice din Senat au participat 9 senatori din totalul de 12 membri, din partea Comisiei de privatizare din Senat au participat 10 senatori din totalul de 11 membri, iar din partea Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare din Camera Deputaților au fost prezenți 28 deputați, din totalul de 30 membri.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiilor reunite **au avizat favorabil** proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004 cu 44 voturi pentru, 2 voturi contra și o abținere **în forma prezentată**.

Au fost prezentate și respinse prin vot **amendamentele** cuprinse în anexa alăturată.

SENAT

Comisia economică

Comisia pentru privatizare

PREȘEDINTE,
Doru Laurian BĂDULESCU

PREȘEDINTE
Carol DINA

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare

PREȘEDINTE,
Dan Radu RUSANU

**AMENDAMENTE RESPINSE
LA PROIECTUL LEGII BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2004**

Nr crt	Text inițial	Amendamente propuse și respinse	Motivarea a) argumente pentru susținerea amendamentelor b) argumente pentru respingerea amendamentelor
0	1	2	3
1.	<p>Art.1 – Obiectul prezentei lei îl constituie stabilirea volumului veniturilor și a structurii acestora pe capitole și subcapitole al cheltuielilor pe destinații, și pe ordonatorii principali de credite pentru bugetul de stat, bugetele fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile, precum și pentru sumele alocate din venituri proprii, pentru anul 2004.</p>	<p>Art.1 – Obiectul prezentei lei îl constituie stabilirea și alocarea volumului veniturilor și a structurii acestora pe capitole și subcapitole al cheltuielilor pe destinații, și pe ordonatorii principali de credite pentru bugetul de stat, bugetele fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile, precum și pentru sumele alocate din venituri proprii, pentru anul 2004.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Terminologia corectă este de alocare a fondurilor, și nu de stabilire a acestora.</p> <p>b) Formularea din textul proiectului de lege este mai corectă fiind în concordanță cu Legea finanțelor publice.</p>
2.		<p>Se propune introducerea unui nou alineat:</p> <p>Art.4. – (2) Se interzice utilizarea în alte scopuri de către persoanele juridice și fizice, plățirea de impozite, taxe și alte contribuții fiscale, a sumelor calculate și reținute la sursă în scopul virării pentru constituirea veniturilor</p>	<p>a) În acest mod se vor folosi fondurile încasate conform destinațiilor inițiale.</p> <p>b) Aceste prevederi se regăsesc în Legea finanțelor publice.</p>

0	1	2	3
		<p>(fondurilor) bugetare.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	
3.		<p>Se propune introducerea unui nou alineat:</p> <p>Art.5. – (2) Neefectuarea cu vinovăție a vărsămintelor pentru constituirea veniturilor bugetare din sumele reținute la sursă, reprezentând impozite și contribuții fiscale sau din încasarea facturilor reprezentând TVA și accize, constituie infracțiune de sustragere din fonduri publice și se pedepsește potrivit Legii penale.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) În acest mod se vor folosi fondurile încasate conform destinațiilor inițiale.</p> <p>b) Aceste prevederi se regăsesc în legile speciale fiscale.</p>
4.	Art. 6	<p>Art. 6: - se completeaza dupa cum urmeaza: -“ In lege impozitele pe profit restante la 31 decembrie 2003 se defalca si se evidentiaza separat din totalul preconizat pe anul 2004. “</p> <p>Autor: Deputat Constantin Avramescu - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>a) Pentru a evidientia impozitul pe profit care revine exclusiv activitatii economice evaluate pentru anul 2004.</p> <p>b) Nu există capitole speciale în buget pentru sumele încasate ca arierate și sumele încasate pentru anul fiscal curent.</p>

0	1	2	3
5.	Art. 9 alin (2), si (3)	<p>Art. 9 alin (2), si (3), se elimină</p> <p>Autor: Deputat Constantin Avramescu - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>a) Prevederile bugetului de stat se aprobă prin lege si nu pot fi modificate de catre Guvern. De asemenea se impieteaza asupra prevederilor art. 11, lit. a). Eventualele modificări pot fi cuprinse in bugetele rectificative.</p> <p>b) Consilierii de preaderare se vor stabili ulterior, când se vor modifica fondurile și numărul de posturi. Nu se poate aștepta până la rectificarea bugetară.</p>
6.		<p>Se propune introducerea unui nou alineat:</p> <p>Art.9. – (8) Plata premiului aferent anului 2004 pentru personalul din învățământ se efectuează la terminarea anului școlar.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Respectând structura anului de învățământ, anul școlar se încheie pe 15 iunie 2004 și este normal ca personalul din învățământ să primească atunci premiul.</p> <p>b) În anul bugetar 2004, care este anul calendaristic, se plătesc premiile aferente anului școlar 2003/2004.</p>
7.	Art.12,alin2	<p>Art.12,alin2 se modifică in privința bugetului alocat Secretariatului General al Guvernului, care se reduce de la 1520,1 la 1096,1 miliarde lei</p> <p>Autor: Senator Nicolae Vlad POPA - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>a) Secretariatul General al Guvernului a devenit un megaminister, cu cheltuieli extrem de mari și nemotivate economic, având in vedere situația economică a țării.</p> <p>b) Nu sunt indicate sursele de finanțare.</p>

0	1	2	3
8.		<p>Se propune introducerea unui nou alineat, după alin.(5) al art.14:</p> <p>Art.14. – (5¹) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se suportă și bursele studenților și elevilor din Republica Moldova, acordate potrivit dispozițiilor legale. Tot din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se vor suporta și bursele pentru studenții și elevii ai căror părinți sunt beneficiarii Legii nr.42/1990, modificată și republicată.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Prin suportarea burselor studenților și elevilor din Republica Moldova se va acorda un ajutor concret românilor din afara granițelor țării.</p> <p>b) Nu este necesar deoarece aceste burse sunt incluse în prevederile bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
9.	<p>Art.14. – (7) Taxele poștale percepute în anul 2004 de Compania Națională “Poșta Română” S.A. pentru prestațiile reprezentând plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, alocații de stat pentru copii, alocații de încredințare și plasament familial, alocații complementare, drepturile acordate persoanelor cu handicap potrivit legii, precum și a altor drepturi de asistență socială nu pot depăși 1,35% din valoarea sumelor plătite.</p>	<p>Art.14. – (7) Taxele poștale percepute în anul 2004 de Compania Națională “Poșta Română” S.A. pentru prestațiile reprezentând plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, alocații de stat pentru copii, alocații de încredințare și plasament familial, alocații complementare, drepturile acordate persoanelor cu handicap potrivit legii, precum și a altor drepturi de asistență socială nu pot depăși 1,35% din valoarea sumelor plătite prin poștă.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M.</p>	<p>a) În acest mod, nu se va calcula un procent de 1,35% din valoarea sumelor plătite prin virare în conturile personale deschise la C.E.C. sau BANCPOST.</p> <p>b) Nu este necesar deoarece taxele poștale se percep numai la trimerile prin poștă.</p>

0	1	2	3
		<p style="text-align: center;">deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	
10.	<p>Art.14. – (8) Din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de la capitolul „Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul „Cheltuieli materiale și servicii”, se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval, de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinbstirea eroilor martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicat, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern, precum și prin Ordonanța Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, aprobată cu modificări prin Legea nr.210/2003.</p>	<p>Art.14. – (8) Din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de la capitolul „Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul „Cheltuieli materiale și servicii”, se finanțează cheltuielile efective aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval, de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinbstirea eroilor martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicat, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern, precum și prin Ordonanța Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, aprobată cu modificări prin Legea nr.210/2003.</p> <p style="text-align: center;">Autori: Senator Ionel Alexandru- grupul parlamentar P.R.M.</p>	<p>a) În acest fel bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va cuprinde cheltuielile reale aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe cale ferată, metrou, auto și naval pe bază de decontare lunară.</p> <p>b) Nu este necesar deoarece deschiderile de credite se fac numai pentru cheltuieli efective.</p>

0	1	2	3
		deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu	
11.	<p>Art.16. – (3) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului în sumă de 2.970,0 miliarde lei se vor utiliza pentru acordarea de bonificații de dobândă la exportul de produse cu ciclul scurt și mediu de fabricație; bonificații de dobândă și garanții la exportul de obiective complexe și produse cu ciclul lung de fabricație; asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung, a garanțiilor la exportul de obiective complexe, a produselor cu ciclul lung de fabricație și a investițiilor române în străinătate; asigurarea și reasigurarea creditelor de producție pentru bunuri și servicii destinate exportului de mărfuri generale; asigurarea și reasigurarea contractelor/creditelor de export pentru mărfuri generale. Comitetul Interministerial de Garanții și Credite de Comerț Exterior va repartiza fondurile alocate anual prin bugetul de stat pe instrumentelor din administrarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. conform Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior, în funcție de necesitățile de susținere a exporturilor.</p>	<p>Art.16. – (3) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului în sumă de 2.970,0 miliarde lei se vor utiliza pentru acordarea de bonificații de dobândă la exportul de produse cu ciclul scurt și mediu de fabricație; bonificații de dobândă și garanții la exportul de obiective complexe și produse cu ciclul lung de fabricație; asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung, a garanțiilor la exportul de obiective complexe, a produselor cu ciclul lung de fabricație și a investițiilor române în străinătate; asigurarea și reasigurarea creditelor de producție pentru bunuri și servicii destinate exportului de mărfuri generale; asigurarea și reasigurarea contractelor/creditelor de export pentru mărfuri generale. Comitetul Interministerial de Garanții și Credite de Comerț Exterior va repartiza fondurile alocate anual prin bugetul de stat pe instrumentelor din administrarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. conform Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior, în funcție de necesitățile de susținere a exporturilor.</p> <p>Stimularea mai accentuată a producției exportate, prin suportarea în totalitate a</p>	<p>a) Astfel se va sprijini în mod concret creșterea exporturilor.</p> <p>b) Formulare incoerentă, prima frază nu are predicat.</p> <p>Nu este indicată sursa de finanțare.</p>

0	1	2	3
		<p>dobânzilor plătite de societățile cu capital de stat și privat, societăților bancare, pentru creditele utilizate în realizarea acestei producții. Dobânzile vor fi returnate prin Banca de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. conform Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. pe baza documentației prezentate de societățile comerciale.</p> <p style="text-align: center;">Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	
12.	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor</p>	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor</p>	<p>a) Stabilirea criteriilor din normele de aplicare trebuie să se țină cont obligatoriu și de cheltuielile de transport existând cazuri în care aceste cheltuieli sunt de circa 7 ori mai mari decât prețul în sine al produsului.</p> <p>b) Nu este indicată sursa de finanțare.</p>

0	1	2	3
	Municipiului București.	<p>Municipiului București, având în vedere drept criteriu și costul mediu de transport și aprovizionare al materialelor de masă (de volum).</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	
13.	<p>Art.21. – Operațiunile efectuate de agenții economici prevăzuți la art.18, art.19 și art.20 se derulează prin conturi distincte deschise pe seama acestora la unitățile trazareriei statului.</p>	<p>Art.21 – Operațiunile efectuate de agenții economici prevăzuți la art.18, art.19 și art.20 se derulează sub control financiar și bugetar prin conturi distincte deschise pe seama acestora la unitățile trazareriei statului.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) În acest mod se va realiza un control strict al operațiunilor efectuate.</p> <p>b) Nu este indicată sursa de finanțare.</p>
14.	<p>Art. 22, alin (1), (2) si (3)</p>	<p>Art. 22, alin (1), (2) si (3), se elimină</p> <p>Autor: Deputat Constantin Avramescu - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>a) Scutirea la plată a obligațiilor unor agenți economici coordonați de către M.E.C. și M.T.C.T. , datorate bugetului de stat, a asigurărilor sociale, fondurilor de sănătate și de șomaj, este discriminatorie și încalcă principiul tratamentului egal al agenților economici.</p> <p>b) Ministerul Finanțelor Publice</p>

0	1	2	3
			<p>coordonează toate bugetele. Este prevăzut un plafon maxim aprobat de către Guvern, care face o analiză împreună cu Consiliul Concurenței, care verifică respectarea legii privind ajutorul de stat.</p>
15.	<p>Art. 23.</p>	<p>Art. 23. se completează după cum urmează : « ...și în conformitate cu documentul de aderare privind libera concurență și ajutorul de stat. «</p> <p>Autor: Deputat Constantin Avramescu - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>a) Este recomandabil să se respecte angajamentele asumate în documentele de aderare, chiar și în situația în care sunt închise provizoriu.</p> <p>b) Reglementarea se regăsește în legile specifice privind alinierea la documentele UE.</p>
16.	<p>Art.25,lit.a.</p>	<p>Art.25,lit.a, precum și Proiectul de buget al Ministerului Finanțelor Publice - Acțiuni Generale, la Anexa 3/65/2,pag.4, capit.9501, subcapitolul 01 și Anexa 3/65/06, pag.3, captiol 9501, subcapitol 01 se modifică în felul următor: Fondul de rezervă bugetară al Guvernului, în sumă de 700,2 miliarde lei..... în loc de 888,2 miliarde lei(reducere de 188 miliarde lei)</p> <p>Autor: Senator Nicolae Vlad POPA - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>a) Mărirea cu peste 32 la sută a Fondului de rezervă nu se justifică în nici un fel decât dacă ar exista un substrat politic și anume că ne vom afla într-un an electoral. Majorarea de la 672 la 700 miliarde este arhisuficientă.</p> <p>b) Nu sunt indicate sursele de finanțare.</p>
17.	<p>Art.30. – Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru</p>	<p>Art.30. – Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru</p>	<p>a) În acest mod sumele se vor defalca conform cerințelor reale ale</p>

0	1	2	3
	<p>bugetele locale, reprezentând 21.635,6 miliarde lei, potrivit anexei nr.4 din care:</p> <p>a) 8.526,0 miliarde lei pentru protecție socială privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 decembrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistență tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p>	<p>bugetele locale, reprezentând 21.635,6 miliarde lei, potrivit anexei nr.4 din care:</p> <p>a) 8.526,0 miliarde lei pentru protecție socială privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 decembrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe bază de indicatori specifici și criterii unitare, pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu acordul și asistență tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>localităților, iar prioritățile privind folosirea lor vor fi stabilite pe specialiști din direcția generală a finanțelor publice.</p> <p>b) Nu sunt indicate sursele de finanțare.</p>

0	1	2	3
18.	<p>Art.32. – (2) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, pe comune, orașe, municipii, județ și sectoarele Municipiului București, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre și cu asistență tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și după caz, a inspectoratului școlar județean sau al Municipiului București.</p>	<p>Art.32. – (2) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, pe comune, orașe, municipii, județ și sectoarele Municipiului București, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre și cu acordul asistență tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și după caz, a inspectoratului școlar județean sau al Municipiului București.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) În acest mod sumele se vor defalca conform cerințelor reale ale localităților, iar prioritățile privind folosirea lor vor fi stabilite pe specialiști din direcția generală a finanțelor publice.</p> <p>b) Nu sunt indicate sursele de finanțare.</p>
19.		<p>Se propune introducerea unui nou alineat:</p> <p>Art.32. – (5) La nivelul unităților administrativ teritoriale și al localităților, numărul de posturi finanțat pentru învățământul preuniversitar de stat nu poate fi mai mare decât cel calculat pe baza numărului minim de elevi pe clasă la nivelul localităților, sau al numărului mediu la nivelul unității administrativ teritoriale.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M.</p>	<p>a) În acest mod vom avea o repartizare mai corectă a numărului de posturi, în funcție de cerințele reale ale învățământului.</p> <p>b) Nu sunt indicate sursele de finanțare.</p>

0	1	2	3
		<p align="center">deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	
20.	<p>Art.37. – (4) Veniturile de natura celor prevăzute la alin.(2), realizate de salariați, acordate de angajator, în limita prevăzută la alin.(1) nu se supun impozitării.</p>	<p>Art.37. – (4) Veniturile de natura celor prevăzute la alin.(2), realizate de salariați, acordate de angajator, în limita prevăzută la alin.(1) nu se supun impozitării și globalizării.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Astfel nu vor putea fi incluse nici în fișa de venituri a salariaților.</p> <p>b) Dacă nu se impozitează, nu are ce să se globalizeze.</p>
21.	<p>Anexa 3/20/6</p>	<p>Anexa 3/20/6 - Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru dezvoltarea sistemului energetic pe anul 2004.</p> <p>Poziția 14 - Județul Hunedoara</p> <p>Finanțarea investiției pentru realizarea magistralei de gaz metan în parteneriat cu Consiliul Județean Hunedoara, în vederea utilizării acestui combustibil pentru termoficarea municipiului Brad conform programului "Reabilitarea și modernizarea serviciului de termoficare urbană pe sistem de cogenerare"</p> <p>Suma necesară : 100.000.000 mii lei</p> <p>Autor: Senator Mircea Nedelcu - grupul parlamentar</p>	<p>a) Posibilitățile locale de realizare a investiției de asemenea anvergură sunt limitate. Studiul de fezabilitate elaborat conduce la concluzia că utilizarea gazului metan asigură cel mai scăzut preț al gigacaloriei.</p> <p>b) Nu sunt indicate sursele de finanțare.</p>

0	1	2	3
		<p>Autor: Deputat Emil Boc - grupul parlamentar PD</p>	
27.	<p>Anexa 3/20/27 Ministerul Economiei și comerțului Capitol 66.01 Industrie Cod 20.66.01.2.2.01 Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Roșița - Gorj</p>	<p>Anexa 3/20/27 Ministerul Economiei și comerțului Capitol 66.01 Industrie Cod 20.66.01.2.2.01 Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Roșița - Gorj Suplimentarea cu încă 16 miliarde lei din alocații bugetare. Autor: Senator Ilie M. Petrescu - grupul parlamentar PRM</p>	<p>a) Necesari pentru: - exproprieri din zona Stivcani; - deschiderea carierei; - extindere perimetru; - atingerea capacității de profil. b) Nu are indicată sursa de finanțare.</p>
		<p>Anexa 3/20/27 Ministerul Economiei și comerțului Capitol 66.01 Industrie Cod 20.66.01.2.2.03 Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Timișeni - Pinoasa - Gorj Suplimentarea cu încă 4 miliarde lei din rezerva bugetară. Autor: Senator Ilie M. Petrescu - grupul parlamentar PRM</p>	<p>a) Sursa de finanțare din rezerva bugetară. b) Sursa indicată nu dispune de suma solicitată.</p>
28.		<p>Anexa 3/20/27 Ministerul Economiei și comerțului Capitol 66.01 Industrie Deschiderea și punerea în exploatare a unui nou</p>	<p>a) În perioada 1990/2003 au fost închise cinci zone miniere Ripa, Leurda, Roșița, Horăști, Boca (exploatare subterană).</p>

0	1	2	3
		<p>câmp minier a carierei Ploștina - Sud. Suplimentarea cu încă 50 miliarde lei din alocații bugetare. Autor: Senator Ilie M. Petrescu - grupul parlamentar PRM</p>	<p>Au fost disponibilizați peste 10.000 de lucrători. În același timp, exploatarea minieră de suprafață Lupoiaia își reduce perimetrul minier și este nevoie de o nouă capacitate de producție în zona municipiului Motru., unde sunt 24.000 locuitori. b) Nu are indicată sursa de finanțare.</p>
29.	<p>Anexa nr.3/ 21 /27 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului 64.01 mediu și ape 21.64.01.01.02.03 Acumulare Mihăileni - oraș Brad</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.4 Buget de stat: 10.000.000 mii lei</p>	<p>Anexa nr.3/ 21 /27 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului 64.01 mediu și ape 21.64.01.01.02.03 Acumulare Mihăileni - oraș Brad</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.4 Buget de stat: 120.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Deputat Dan Radu RUȘANU – grupul parlamentar P.N.L. Deputat Amalia BĂLĂȘOIU - P.U.R.</p>	<p>a) Investiția pentru Acumularea Mihăileni - oraș Brad cu valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 de 345.665.835 mii lei și un credit de angajament, respectiv un necesar pentru anul 2004 de 120.000.000 mii lei este prevăzută în anul 2004 cu un credit bugetar de 10.000.000 mii lei, adică a 12 parte din sumă strict necesară. De asemenea pentru anii 2005, 2006 și 2007 din necesarul anual de 75.000.000 mii lei sunt prevăzuți numai câte 10.000.000 mii lei, suma de 305.665.835 adică 88,4% din necesar este prevăzută abia începând cu anul 2008. Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor și taxelor.</p>

0	1	2	3
		<p align="center">Autor: Senator Nicolae Vlad POPA -- grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>circa 5 km, care ar reduce circulația prin oraș cu circa 30 la sută. Comunitatea locală a făcut mari eforturi financiare pentru studiul de fezabilitate și începerea lucrărilor, dar, fără această sumă, nu se poate finaliza acest tronson. Județului Brașov nu i-a fost alocată, în bugetul ministerului de resort, pe 2004 și nici în ultimii ani, nici o sumă pentru infrastructura rutieră, imperios necesară pentru dezvoltarea economică și turistică a județului.</p> <p>Sursa bugetară de acoperire a acestei sume se află în reducerea fondului de rezervă a Guvernului.</p> <p>b) Sursele indicate nu dispun de sumele solicitate.</p>
32.	<p>Anexa nr. 3/22/27 Ministerul transporturilor, Construcției și Turismului. Capitolul 68.01 Transporturi și Comunicații Cod 22.68.01.051035 Obiectiv de investiții : PASAJ DENIVELAT PE DN 17 km. 58 +975 la BISTRIȚA Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel :</p>	<p>Anexa nr. 3/22/27 Ministerul transporturilor, Construcției și Turismului. Capitolul 68.01 Transporturi și Comunicații Cod 22.68.01.051035 Obiectiv de investiții : PASAJ DENIVELAT PE DN 17 km. 58 +975 la BISTRIȚA Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel</p>	<p>a) Pentru finalizarea lucrării în 2004 fiind singurul drum de acces de la Cluj la Suceava, blocat de peste 3 ani. Sursa de finanțare : fondul de rezervă bugetară la dispoziția guvernului.</p> <p>b) Sursa indicată nu dispune de sumele solicitate.</p>

0	1	2	3
34.	<p>Anexa nr.3/23/27 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ 23.57.01.37 Cămin studentesc și cantină la Facultatea de inginerie Hunedoara din cadrul Universității "Politehnica" din Timișoara</p> <p>Propuneri 2004 1.1 Surse proprii: 500.000 mii lei 1.4 Buget de stat: -</p>	<p>Anexa nr.3/23 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ 23.57.01.37 Cămin studentesc și cantină la Facultatea de inginerie Hunedoara din cadrul Universității "Politehnica" din Timișoara</p> <p>Propuneri 2004 1.1 Surse proprii: 500.000 mii lei 1.4 Buget de stat: 5.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Deputat Dan Radu RUȘANU – grupul parlamentar P.N.L. Deputat Amalia BĂLĂȘOIU - P.U.R.</p>	<p>a) Valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 este de 11.657.500 mii lei, iar investiția este prevăzută a se termina în anul 2005. Ca urmare în anul 2004, este necesar să se aloce de la buget cel puțin jumătate din valoarea rămasă de finanțat, respectiv 5.000.000 mii lei. Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor și taxelor, în conformitate cu angajamentele Ministerului Finanțelor Publice și a Autorității Naționale de Control. b) Sursa indicată nu poate fi cuantificată.</p>
35.	<p>Anexa nr.3/23/27 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ 23.57.01.49 Sediul inspectoratului școlar și Casa corpului didactic Deva</p> <p>Propuneri 2004 1.1 Surse proprii: 100.000 mii lei 1.4 Buget de stat: -</p>	<p>Anexa nr.3/23 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ 23.57.01.49 Sediul inspectoratului școlar și Casa corpului didactic Deva</p> <p>Propuneri 2004 1.1 Surse proprii: 100.000 mii lei 1.4 Buget de stat: 3.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Deputat Dan Radu RUȘANU – grupul</p>	<p>a) Valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 este de 20.170.500 mii lei, iar alocările de la bugetul de stat sunt împinse în anii 2006 și 2007. Pentru anul 2004 este necesară o finanțare de la bugetul de stat cel puțin egală cu cea din anul anterior, respectiv 3.000.000 mii lei. Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor și taxelor. b) Sursa indicată nu poate fi</p>

0	1	2	3
		parlamentar P.N.L. Deputat Amalia BĂLĂȘOIU - P.U.R.	cuantificată.
36.	Anexa nr.3/23/27 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ 23.57.01.37 Spații cazare și sală gimnastică la Club școlar sportiv Cetatea Deva Propuneri 2004 1.1 Surse proprii: 100.000 mii lei 1.4 Buget de stat:	Anexa nr.3/23 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ 23.57.01.37 Spații cazare și sală gimnastică la Club școlar sportiv Cetatea Deva Propuneri 2004 1.1 Surse proprii: 100.000 mii lei 1.4 Buget de stat: 8.000.000 mii lei Autori: Deputat Dan Radu RUȘANU – grupul parlamentar P.N.L. Deputat Amalia BĂLĂȘOIU - P.U.R.	a) Investiția cu valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 de 35.905.400 mii lei are prevăzută pentru anul 2004 numai suma de 100.000 mii lei din surse proprii, urmând ca numai din anul 2006 să aibă alocații de la bugetul de stat. Având în vedere importanța acestui obiectiv este necesar ca alocațiile de la bugetul de stat să nu fie întrerupte în anii 2004 și 2005 și să fie cel puțin egale cu cele din anul 2003, la care să se aplice indexarea cu rata inflației. Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor și taxelor. b) Sursa indicată nu poate fi cuantificată.
37.	Anexa nr. 3/23/27 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului Capitolul 57 01 Învățământ Cod 23.57.01.66 Obiectiv de investiții : Sediul Inspectorat Școlar al Județului Bistrița-Năsăud C.7 Valoarea rămasă de finalizat (în mii lei) la	Anexa nr. 3/23/27 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului Capitolul 57 01 Învățământ Cod 23.57.01.66 Obiectiv de investiții : Sediul Inspectorat Școlar al Județului Bistrița-Năsăud C.7 Valoarea rămasă de finalizat (în mii lei) la	a) Este necesară suplimentarea cu 10.000.000.000.lei pentru ca obiectivul să fie finalizat până în 2007. Sursa de finanțare : fondul de rezervă bugetară la dispoziția guvernului. b) Sursa indicată nu dispune de

0	1	2	3
39.	<p>Anexa nr. 3/23/27 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 Învățământ 23.57.01.25a Spații de învățământ la Universitatea din Pitești</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.1 Surse proprii 10.000.000</p> <p>1.4 Buget de stat: -</p>	<p>Anexa nr. 3/23/27 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 Învățământ 23.57.01.25a Spații de învățământ la Universitatea din Pitești</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.1 Surse proprii 10.000.000</p> <p>1.4 Buget de stat: 10.000.000 mii lei Autori: Deputat Gheorghe Marin, deputat Alexandru Stănescu, deputat Filip Georgescu, deputat Dumitru Chiriță, deputat Ion Burnei, deputat Georgiu Gingăraș</p> <p>grupul parlamentar PSD</p>	<p>Finalizarea și punerea mai rapidă în funcțiune a investiției, necesară pentru asigurarea unor condiții optime de studiu. Sursa: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului b) Sursa indicată nu dispune de sumele solicitate.</p>
40.	<p>Anexa nr.3/23/27 din proiectul de buget al Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>	<p>Propunem includerea sumei de 20 miliarde lei necesare pentru finalizarea obiectivului de investiții Școală cu 24 săli de clasă din municipiul Brăila și a sumei de 10 miliarde lei necesare pentru finalizarea obiectivului de investiții Liceul din orașul Ianca, județul Brăila.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Sursa de acoperire a acestei sume este rezerva bugetară la dispoziția Guvernului. b) Sursa indicată nu dispune de sumele solicitate.</p>

0	1	2	3
41.	Anexa nr.3 din proiectul de buget al Ministerului Culturii și Cultelor	<p>Propunem includerea în Anexa 3 a obiectivului de investiții Catedrala Nașterea Domnului din municipiul Brăila, pentru care estimăm lucrări în anul 2004 în valoare de 10 miliarde lei, din care solicităm sprijin financiar de la bugetul de stat în valoare de 5 miliarde lei.</p> <p>Solicităm suma de 2 miliarde lei pentru reparațiile necesare la Biserica Buna Vestire din Brăila, suma de 3 miliarde lei necesare lucrărilor de restaurare la Mănăstirea Măxineni, din județul Brăila, suma de 4 miliarde lei pentru construcția Catedralei din orașul Ianca, precum și a sumei de 8 miliarde lei pentru susținerea Concursului Internațional de Canto Hariclea Darclee Brăila 2004.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Sursa de acoperire a acestei sume este rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>b) Sursa indicată nu dispune de sumele solicitate.</p>
42.	Anexa nr.3 din proiectul de buget al Ministerului Administrației și Internelor	<p>Propunem includerea sumei de 7 miliarde lei necesare pentru finalizarea și punerea în funcțiune a extinderii Sediului Județean de Poliție Brăila</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moiescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Sursa de acoperire a acestei sume este rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>b) Sursa indicată nu dispune de sumele solicitate.</p>

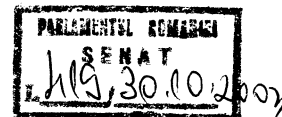
0	1	2	3
43.	Anexa nr.3 din proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.	<p>Extindere Port Brăila, etapa a II-a – Amenajare și consolidare pasaj rutier pe DN22 Brăila – Tulcea cu suma de 18 miliarde lei, investiție aflată în derulare încă înainte de 1989.</p> <p>Demararea lucrărilor pentru construcția Podului peste Dunăre Brăila – Smîrdan – Insula Mare a Brăilei, cu suma de 100 miliarde lei, obiectiv care urmează să se deruleze conform Programului de guvernare al P.S.D. 2000 – 2004.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moisescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) -</p> <p>b) Nu are indicată motivația și nici sursa de finanțare</p>
44.	Anexa nr.3 din proiectul de buget al Ministerului Sănătății	<p>Propunem majorarea cheltuielilor de capital cu suma de 10 miliarde lei necesare pentru susținerea parțială a lucrărilor de consolidare, reabilitare și modificări de structuri, circuite și informatizare la Spitalul Sf. Pantelimon din Brăila și a sumei de 5 miliarde lei necesare pentru finalizarea reparațiilor la Spitalul de copii Brăila.</p> <p>Autori: Senator Ionel Alexandru - grupul parlamentar P.R.M. deputat George Moisescu deputat Smaranda Ionescu</p>	<p>a) Sursa de acoperire a acestei sume este rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>b) Sursa indicată nu dispune de sumele solicitate.</p>
45.	Anexa nr.3/ 24 /27 Ministerul Sănătății 58.01 sănătate	Anexa nr.3/ 24 /27 Ministerul Sănătății 58.01 sănătate	a) Valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 este de 107.193.669 mii lei din care

0	1	2	3
	<p>24.58.01.0033 Spital Lupeni</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.4 Buget de stat: -</p>	<p>24.58.01.0033 Spital Lupeni</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.4 Buget de stat: 30.000.000 mii lei</p> <p>Autori: Deputat Dan Radu RUȘANU – grupul parlamentar P.N.L. Deputat Amalia BĂLĂȘOIU - P.U.R.</p>	<p>74.894.626 mii lei adică circa 70% din necesarul de finanțat este prevăzut începând cu anul 2008</p> <p>Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor și taxelor.</p> <p>b) Sursa indicată nu poate fi cuantificată.</p>
46.	<p>Anexa 3/24/27 Ministerul Sănătății Capitol 58.01 Sănătate Cod 24.58.01.0033</p> <p>Obiectivul de investiții: SPITALUL LUPENI ETAPA I -a POLICLINICA ȘI BAZA DE DIAGNOSTIC ȘI TRATAMENT</p> <p>C.7. Valoarea rămasă de executat (în mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel:</p> <p>4.1. Program 2004 0</p>	<p>Anexa 3/24/327 Ministerul Sănătății Capitol 58.01 I Sănătate Cod 24.58.01.0033</p> <p>Obiectivul de investiții: SPITALUL LUPENI ETAPA I -a POLICLINICA ȘI BAZA DE DIAGNOSTIC ȘI TRATAMENT</p> <p>C.7. Valoarea rămasă de executat (în mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel:</p> <p>4.1. Program 2004 <u>8.000.000</u></p> <p>Autori: Deputat Ștefan PĂȘCUȚ – grupul parlamentar P.R.M Deputat Ioan MOCIOI " Deputat Nicolae ENESCU " Deputat Emil RUS Deputat Amalia BĂLĂȘOIU P.U.R.</p>	<p>a) Suplimentarea este necesară pentru accelerarea finalizării obiectivului de investiții început în anul 1991.</p> <p>Aceasta va atrage și creșterea numărului de consultații până la 1200 de consultații/zi</p> <p>Sursa de finanțare : fondul de rezervă bugetară la dispoziția guvernului.</p> <p>b) Sursa indicată nu dispune de sumele solicitate.</p>

0	1	2	3
		grupul parlamentar P.R.M	Severin, Arad, Hunedoara și Bihor. b) Propunerea nu are indicată sursa de finanțare.
49.	Anexa nr. 4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004. Pozitia 42, municipiul Bucuresti.	Majorarea sumei alocate, tinandu-se seama de coeficientul de inflatie de 14%. Autor: Deputat: Constantin Avramescu - grupul parlamentar P.N.L.	a) Sumele alocate pe total reprezinta 115% fata de bugetul rectificat pe 2003, la Bucuresti fiind numai de 104,3%, cu toate ca la Bucuresti se concentreaza 10% din populatia tarii. Precizam ca si prin bugetul de stat pe anul 2003 influentele fata de Legea Bugetului de stat pe anul 2003 au fost la Bucuresti printre cele mai mici, in valori absolute situandu-se la nivelul judetelor Covasna si Tulcea, situatia mai dezavantajoasa inregistrandu-se numai la judetul Ilfov. b) Nu sunt indicate sursele de finanțare.
50.		<u>Anexa 4(pag.100)</u> - "Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004 " din Legea Bugetului de Stat pe 2004 se modifică după cum urmează: 8.Brașov:Total 829.200.000 în loc de 464.586.000; Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorul pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de	a) Județul Brașov nu poate rezista economic cu o sumă aproape identică celei din 2003, suma solicitată reprezentând minimum posibil.Comparativ cu celelalte județe, numai județele Covasna, Gorj, Ilfov, Sălaj și Sibiu se află in situația Brașovului in ceea ce

0	1	2	3
		<p>protecție a persoanelor cu handicap - 253.200.000 în loc de 204.841.000; <u>Sustinerea sistemului de protecție a copilului</u> - 180.000.000 în loc de 83.991.000; <u>Cultură și Culte</u> - 20.000.000 în loc de 19.198.000; <u>Contribuții pt.personalul neclerical</u> - 20.000.000. în loc de 19.198.000; <u>Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare</u> - 376.000.000 în loc de 156.556.000- așa cum este prevăzut și în tabelele-anexă.</p> <p style="text-align: center;">Autor: Senator Nicolae Vlad POPA - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>privește sumele pentru echilibrare, județe cu o populație mult mai mică decât a Brașovului. Cifra propusă de 264 miliarde lei trebuie comparată cu cele 425 miliarde alocate Sucevei și 332, respectiv 331 miliarde alocate județului Botoșani, respectiv județului Vaslui. Subliniem faptul că Brașovul se află pe penultimul loc din țară în privința ratei șomajului, din această cauză existând grave tensiuni sociale. Consiliul județean Brașov administrează parcurile industriale Metrom și Carfil și s-a implicat activ în administrarea noului parc industrial din platforma Roman S.A., aceste activități necesitând și un suport financiar. Sursa de finanțare este asigurată de reducerea cu 108 miliarde lei a fondului de rezervă al Guvernului și a 424 miliarde lei a cheltuielilor Secretariatului General al Guvernului, așa cum am arătat mai sus.</p> <p>b) Sursele indicate nu dispun de sumele solicitate.</p>
51.		Se modifică Anexa 7 și Anexa 7.a. privind județul Brașov, în conformitate cu tabelele anexate	a) Sursa se află în reducerea menționată la punctul anterior

0	1	2	3
		<p>amendamentelor. In anexa 7, sumele sunt majorate la Invățământul preuniversitar de stat cu 79,515 miliarde, iar la Anexa 7 a., cu 79,515 miliarde pentru bugetele locale, orașelor și municipiilor pe 2004. Se anexează tabelele .</p> <p>Autor: Senator Nicolae Vlad POPA - grupul parlamentar P.N.L.</p>	<p>b) Sursele indicate nu dispun de sumele solicitate.</p>



Parlamentul României

*Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului
pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității
Serviciului de Informații Externe*

Nr.41/104/29.10.2003

Către,

**COMISIA PENTRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI
A SENATULUI**

Vă trimitem, alăturat, avizul Comisiei speciale a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe privind proiectul bugetului SIE pe anul 2004.

Cu deosebită considerație,



PREȘEDINTE

[Signature]
Senator CONSTANTIN NICOLESCU



Parlamentul României

*Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului
pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității
Serviciului de Informații Externe*

ANEXA la Nr. 41/ 104/29.10.2003

AVIZ

**referitor la proiectul bugetului Serviciului de Informații Externe pe
anul 2004**

Secretarul General al Camerei Deputaților , cu adresa nr. 639 din 21 octombrie 2003, a transmis Comisiei speciale a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe, spre dezbatere și avizare, proiectul legii bugetului de stat pe anul 2004 .

1. La dezbaterea proiectului de lege a participat, ca invitat, Secretarul de Stat al SIE, domnul general de divizie CONSTANTIN ROTARU.

2. La lucrările Comisiei au fost fost prezenți toți membrii Comisiei, respectiv doi senatori și trei deputați.

3 . În urma dezbaterilor comisia a avizat favorabil proiectul bugetului Serviciului de Informații Externe pe anul 2004.

4. Avizul Comisiei a fost adoptat cu cinci voturi ale membrilor prezenți.



PREȘEDINTE,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Constantin Nicolescu".

Senător CONSTANTIN NICOLESCU



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii
București, 30.10.2003
Nr.23/207/2003

SENAT
Comisia economică
București, 30.10.2003
Nr.XII/305/2003

AVIZ asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

În conformitate cu prevederile art.1 pct.2, art.9 și art.10 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și Comisia economică a Senatului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, trimis cu adresa nr.639/21.10.2003.

Potrivit prevederilor art.60 din Regulamentul Camerei Deputaților și art.58 din Regulamentul Senatului, comisiile au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședința din 28 octombrie 2003.

În urma dezbaterilor, cu unanimitate de voturi, s-a hotărât avizarea favorabilă a proiectului de lege cu amendamente admise și respinse de cele 2 comisii, prezentate în anexă.

Cele două comisii au analizat și avizat proiectele de buget ale Ministerului Economiei și Comerțului și Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

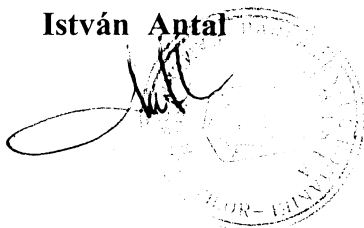
La lucrările comisiilor au participat, ca invitați, domnul Miron Tudor Mitrea - ministru al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și doamna Iulian Iancu - secretar de stat în Ministerul Economiei și Comerțului.

Cele două comisii au hotărât, cu unanimitate de voturi, avizarea proiectului de lege analizat și a anexelor referitoare la cele două ministere, cu amendamente admise și respinse prezentate în anexă.

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

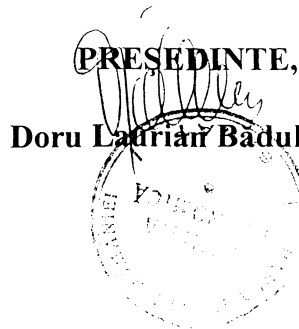
PREȘEDINTE,

István Antal



PREȘEDINTE,

Doru Laurian Bădulescu





PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

SENAT
Comisia economică

Anexa

AMENDAMENTE ADMISE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente admise	Motivația
0	1	2	3
1.	Art.37 alin.(1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare și celelalte societăți comerciale cu capital majoritar de stat pot efectua anual, în limita unei cote de 1,5% aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli sociale pentru funcționarea	Art.37 alin.(1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de 1,5% aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli sociale, care sunt deductibile la calculul profitului impozabil , pentru	Eliminarea sintagmei "cu capital majoritar de stat" dă posibilitatea tuturor societăților comerciale, private sau de stat, să acorde o mult mai mare susținere activităților de asistență socială. Multe societăți comerciale cu capital majoritar privat sunt implicate, în prezent, în programe de susținere a școlilor, grădinițelor, creșelor, căminelor de nefamiliști, etc.

0	1	2	3
	<p>corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, biblioteci, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p>	<p>funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, biblioteci, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p> <p>Dep.Antal Istvan - UDMR Dep.Aurelia Vasile - PSD Dep.Florentin Sandu - PSD Dep.Aurel Daraban - PSD Dep.Mihail Fâcă - PSD Dep.Valentin Calcan - PSD Dep.Oana Manolescu - Minorități Sen.Traian Novolan - PSD</p>	<p>Modificarea propusă este în concordanță cu prevederile Codului muncii referitoare la obligativitatea acordării asistenței medicale pentru salariați.</p> <p>Adăugarea sintagmei "care sunt deductibile la calculul profitului impozabil" este în concordanță cu noul Cod fiscal.</p>

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI ANEXA 3/20

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente admise	Motivația
0	1	2	3
2.	<p>Anexa 3/20/06, pag.31 TRANSFERURI din Bugetul de stat către bugetele locale pentru dezvoltarea sistemului energetic pe anul 2004. Poziția nr.13. Județul HARGHITA Primăria orașului VLĂHIȚA Utilizarea rumegușului pentru producerea agentului termic în orașul Vlăhița.HCL 68/2000 Suma propusă în proiectul de BdS. 1.039.698 mii lei.</p>	<p>Se propune suma de 6.039.698 mii lei Dep.Istvan Antal - UDMR</p>	<p>Suma este absolut necesară pentru definitivarea lucrărilor la obiectivul de investiții menționat. Menționez că blocurile din orașul Vlăhița nu beneficiază de altă sursă de încălzire centralizată, iar punerea cât mai grabnică în funcțiune a acestui sistem de producere a căldurii ar fi benefic nu numai pentru locuitorii orașului, ci și din punct de vedere ecologic, pentru că astfel ar dispărea o mare parte a rumegușului produs în cele câteva întreprinderi cu profil de prelucrare a lemnului.</p>
3.	<p>Anexa nr.3/20/27 pag.149 și 151</p>	<p>Suplimentarea investiției la mina Baia Sprie cu 6.000.000 mii lei și la mina Cavnic cu 6.000.000 mii lei. Sursa: reducerea investiției de la U.P. Săsar cu 12.000.000 mii lei. Dep.Luca Ștefănoiu - PSD</p>	<p>Această investiție este necesară pentru menținerea capacității de producție la minele Baia Sprie și Cavnic, iar investiția de la U.P. Săsar este negândită, nerațională, folosită pentru interesele firmelor particulare. În plus, ordonatorul principal de credite (MEC) este de acord cu redistribuirea propusă, în cadrul plafonului aprobat, în baza analizei situației din industria minieră.</p>

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI ANEXA 3/22

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente admise	Motivația
0	1	2	3
4.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea bugetului de stat: Obiectivul: Reabilitarea turistică a zonei Ponoare Izverna - județul Mehedinți Suma propusă: 6 miliarde lei Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Mihai Stănișoară - PD</p>	<p>Potențialul turistic al zonei Ponoare Izverna impune alocarea acestei sume în vederea menținerii acesteia în circuitul turistic național. Sursa propusă de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin redistribuire în cadrul bugetului ministerului, la Cap."Alte cheltuieli".</p>

AMENDAMENTE RESPINSE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI ANEXA 3/20

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse	I. Motivația susținerii II. Motivația respingerii
0	1	2	3
1.	Anexa 3/20/06 cap.7101 - pag.26	<p>- Creșterea fondurilor alocate cercetării științifice cu 260 mld. lei, din care: - 220 mld. lei pentru programul sectorial CD - 40 mld. lei cheltuieli de capital pentru dotarea activității CD.</p>	<p>I. Asigurarea fondurilor necesare pentru finanțarea programului sectorial CD (conf. Legii nr.324/2003) și a dotării pentru activitatea CD. II. Majorarea nu este posibilă datorită</p>

0	1	2	3
		<p>- Sursa: suma solicitată la art.24 din Lege</p> <p>Dep.Doru Dumitru Palade - PRM Dep.Cristian Buzea - PRM Dep.Ioan Miclea - PRM Dep.Dumitru Dragomir - PRM</p>	<p>restricțiilor bugetare existente și imposibilității asigurării fondurilor solicitate datorită nivelului redus alocat în 2004.</p>
2.	<p>Anexa 3/20/06 cap.7501 pag.27</p>	<p>Solicităm alocarea sumei de 35 de miliarde de lei.</p> <p>Sursă: finanțare din cap.7501 - cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. După 1990, într-un număr relativ mare de localități de pe raza județului Cluj, s-au realizat studii de fezabilitate în vederea introducerii gazului metan. De asemenea, din fondurile proprii ale cetățenilor ca și de la buget (de stat, județean și local) au fost cheltuite importante sume de bani în vederea efectuării lucrărilor de introducere a gazului metan. Absența fondurilor necesare ca și unele nereguli în materie au făcut ca în multe cazuri lucrările de investiții să fie sistate fapt care creează prejudicii atât bugetului de stat cât și potențialilor beneficiari. Pentru finalizarea lucrărilor în acele localități în care stadiul introducerii gazului metan s-a realizat în proporție de peste 50%.</p> <p>II. Sursa de finanțarea precizată "Fondul la dispoziția Guvernului" nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului curent prin Hotărâre de Guvern. În plus, investiția este realizată</p>

0	1	2	3
			de către TRANSGAZ S.A. din fonduri proprii și atrase.
3.	Anexa 3/20/06 cap.7501 pag.27	<p>Solicităm suplimentarea sumei globale alocată județului Cluj cu 150 de miliarde de lei ca și contribuție guvernamentală. Sursă: finanțare din capitolul 7501 - cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. În cursul anului 2003 prin Ordonanța de Guvern s-a dispus preluarea de către Consiliul Județean Cluj în vederea redeschiderii, de la FPS, a acțiunilor S.C. Clujana S.A.. Din păcate, în prevederile Legii Bugetului de stat pe anul 2004 nu s-a prevăzut și suma aferentă care să permită re tehnologizarea unității, modernizarea tăbăcării în special pentru eliminarea producerii de noxe și poluării mediului înconjurător, procurarea de materiale și materii prime necesare reînceperii activității de producție.</p> <p>II. Sursa de finanțarea precizată "Fondul la dispoziția Guvernului" nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului curent prin hotărâre de Guvern.</p>
4.	Anexa 3/20/06 cap.7501 pag.27	<p>Solicităm alocarea sumei de 350 de miliarde de lei. Sursă: Propunem ca această sumă să fie finanțată de la cap.7501 - cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. Ca urmare a mutațiilor produse în economia județului Cluj după 1990, zonele Aghireș și Huedin au fost cele mai defavorizate. Majoritatea societăților comerciale de aici și-au redus drastic sau chiar și-au încetat activitatea. De aceea, aici se constată în prezent cel mai mare număr de persoane disponibilizate, fără</p>

0	1	2	3
			<p>locuri de muncă, beneficiare de ajutoare sociale respectiv de drepturi prevăzute de Legea nr.416/2001. Cu toate acestea, aici există un important potențial material, tehnic și uman. Conștientizând acest fapt, atât membri ai conducerii Consiliului Județean Cluj cât și membri ai Guvernului au apreciat că aceste neajunsuri ar putea fi eliminate prin asigurarea alimentării cu gaz metan atât a localităților respective cât și a localităților din zonele învecinate. În felul acesta ar crește și interesul investitorilor pentru zonele respective. În mai multe rânduri dl.Ioan Rus, ministru al Administrației publice și Internelor a precizat că vor fi asigurate fondurile necesare realizării acestui obiectiv. Din păcate, în legea bugetului de stat pe anul 2004 nu există nici o prevedere bugetară în acest scop. Pentru a elimina acest neajuns și pentru a asigura fondurile necesare studiilor de fezabilitate și demarării lucrărilor</p> <p>II. Sursa de finanțarea precizată "Fondul la dispoziția Guvernului" nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului curent prin hotărâre de Guvern. Investiția se realizează de către TRANSGAZ S.A. din fonduri proprii și atrase.</p>

0	1	2	3
5.	Anexa 3/20/06 pag.30 poz.5	<p>Se impune suplimentarea sumei globale destinată județului Cluj cu 120 miliarde de lei în vederea finalizării procesului de electrificare a gospodăriilor din localitățile de pe raza sa.</p> <p>Sursă: Propunem ca această sumă de 120 de miliarde de lei să fie finanțată din cap.7501 - cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. Pe raza județului Cluj, au fost identificate circa 1000 de gospodării care nu beneficiază de alimentare cu curent electric. De precizat că, în cea mai mare parte a acestora, locuiesc și copii de vârstă școlară care, prin felul acesta, nu pot urmări programele de radio și televiziune și sunt nevoiți să trăiască aproape ca în sec. al XIX- lea. În ultimii ani, de la bugetul de stat au fost alocate sume mici, nesemnificative în vederea finalizării electrificării unor astfel de gospodării. Dat fiind faptul că aceste gospodării sunt situate în zone cu important potențial economic, în special agricol, silvic, dar și turistic.</p> <p>II. Sursa de finanțarea precizată "Fondul la dispoziția Guvernului" nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului curent prin Hotărâre de Guvern. Lucrările de electrificare vor fi realizate de S.C. ELECTRICA S.A., care a încheiat pe 24 oct. contract de creditare cu ING Bnak în acest scop.</p>
6.	Anexa 3/20/06 pag.31, poz.11	<p>Reabilitarea punctelor termice prin înlocuirea schimbătoarelor de căldură cu țevi prin schimbătoare de căldură cu plăci în cartierul "Tineretului".</p> <p>Sursa: cap.7501 Cheltuieli din fonduri la</p>	<p>I. Modernizarea sistemului de alimentare cu apă caldă menajeră și căldură în cartierul "Tineretului" este o problemă majoră a orașului Giurgiu.</p> <p>II. Sursa de finanțarea precizată "Fondul</p>

0	1	2	3
		<p>dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Cristian Buzea - PRM</p>	<p>la dispoziția Guvernului" nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului curent prin Hotărâre de Guvern.</p> <p>Nu este prevăzută nici suma solicitată.</p>
7.	<p>Anexa 3/20/06 pag.31, poz.11</p>	<p>Modernizarea sistemului de alimentare cu energie termică în zona punctelor termice 34, 54 din cartierul "Tineretului" prin introducerea contorizării pe blocuri.</p> <p>Suma 3.200.000 mii lei</p> <p>Suma: cap.7501 - Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Cristian Buzea - PRM</p>	<p>I. Îmbunătățirea sistemului de alimentare cu apă caldă menajeră și căldură în zona de blocuri a municipiului Giurgiu este o problemă de strictă necesitate. Proiectul de buget local pe anul 2004 prevede alocarea sumei de 17.000.000 mii lei pentru contorizarea pe blocuri a căldurii și apei calde în orașul Giurgiu.</p> <p>II. Sursa de finanțarea precizată "Fondul la dispoziția Guvernului" nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului curent prin Hotărâre de Guvern.</p>
8.	<p>Anexa 3/20/06 Cap.6601/08 "Dezvoltarea sistemului energetic finanțată din venituri cu destinație specială" 6.347.000.000 mii lei</p>	<p>Anexa 3/20/06 Cap.6601/08 "Dezvoltarea sistemului energetic finanțată din venituri cu destinație specială" 6.349.000.000 mii lei</p> <p>Dep.Tudor Mohora - PSD</p>	<p>I. Suplimentarea sumei este avută în vedere pentru modernizarea iluminatului public în comuna Putna potrivit Programului aprobat prin HGR 404/2003 (2 mld.lei).</p> <p>II. Se referă la iluminatul public, care este cuprins într-o altă anexă aflată, probabil, în dezbaterile Comisiei pentru administrație, echilibru ecologic și amenajarea teritoriului.</p>

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI ANEXA 3/22

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse	I. Motivația propunerii II. Motivația respingerii
0	1	2	3
9.	Anexa 3/22/06 Capitolul 7101, pag.44	<p>- Creșterea fondurilor alocate cercetării științifice cu 65 mld. lei. Sursa: suma solicitată la art.24 din Lege.</p> <p>Dep.Doru Dumitru Palade - PRM Dep.Cristian Buzea - PRM Dep.Ioan Miclea - PRM Dep.Dumitru Dragomir - PRM</p>	<p>I. Asigurarea fondurilor necesare pentru finanțarea programului sectorial propriu conform Legii nr.324/2003.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Majorarea nu este posibilă datorită restricțiilor bugetare existente.</p>
10.	Anexa nr.3/22/06	<p>Propunem suplimentarea cu 5,0 miliarde lei la capitolul 6001 Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații. (de la 1.175,0 mld.lei la 1.180,0 mld lei) Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Alexandru Pereș - PD Dep.Dan Coriolan Simedru - PNL Dep.Amalia Bălăsoiu - PUR</p>	<p>I. Legea nr.33/1996 precum și Legea nr.144/2000, acordă facilități persoanelor care au domiciliul în localitățile rurale din zonele montane. Facilitățile se referă și la reducerea cu 50% a tarifului legal de transport pe calea ferată pentru materialul lemnos asupra comercializării.</p> <p>Prin Legea nr.229/2002 de modificare a art.12 din Legea nr.33/1996, reducerea cu 50% a costului pe calea ferată de care beneficiază locuitorii zonelor montane - este suportată de bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.</p>

0	1	2	3
			<p>II. Fondurile prevăzute sunt corespunzătoare. În anii precedenți s-au cheltuit numai 60-70% din prevederile bugetului.</p>
11.	<p>Anexa 3/22/27 Capitolul 7501</p>	<p>Solicităm suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcției și Turismului cu suma de 150 de miliarde de lei (anexa nr.3/22/27) cu destinație directă municipiul Cluj-Napoca, municipiu care se confruntă cu o criză acută a locuințelor cu destinația menționată. Sursă: Propunem ca suma de 150 de miliarde de lei solicitată suplimentar să fie achitată de la cap.7501 - cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. Potrivit Legii nr.114/1996, Statului îi revine obligația de a realiza locuințe sociale pentru persoanele defavorizate. De asemenea, datorită lipsei unui program coerent în domeniul construcțiilor, se constată atât la nivel național cât și în județul Cluj o criză acută de locuințe pentru tineret. În mod inexplicabil, în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2004, nu a fost prevăzută alocarea de fonduri pentru construirea de locuințe sociale, locuințe pentru tineri sau locuințe individuale în proprietate prin ANL.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>

0	1	2	3
12.	Anexa 3/22/27 pag.45	<p>Pe lângă construcțiile investitorilor particulari din zonele cu potențial turistic montan și agro-turism este necesară, ca o contribuție guvernamentală, alocarea a unei sume de minimum 50 de miliarde de lei de la bugetul de stat.</p> <p>Sursă: Propunem ca această sumă să fie finanțată din cap.7501 - cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. Județul Cluj, asemenea multor alte județe ale țării dispune de un însemnat potențial turistic, insuficient exploatat. Ne referim la agro-turism și turism montan care ar trebui să constituie un obiectiv prioritar atât în atenția Ministerului Turismului cât și a autorităților județene. Prin punerea sa în valoare s-ar asigura atât noi locuri de muncă cât și importante venituri de la bugetul de stat. Pentru demararea procesului de valorificare a potențialului turistic de care dispune județul Cluj este necesară dezvoltarea infrastructurii acestuia, respectiv repararea și modernizarea drumurilor de acces, asigurarea alimentării cu apă și a canalizării, extinderea telefoniei digitale, asigurarea condițiilor tehnice pentru receptarea transmisiunilor radio și TV etc.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>
13.	Anexa 3/22/27 pag.45	Solicităm suplimentarea sumei destinată județului Cluj cu 20 de	I. În cursul anilor 2002 și 2003, cu sprijinul Consiliului Județean și al Consiliilor locale,

0	1	2	3
		<p>miliarde de lei destinați lucrărilor de reparații și modernizare a drumurilor județene și interjudețene. Sursă: Propunem ca suma de mai sus să fie finanțată din cap.7501 - cheltuieli din fondurile Guvernului.</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>s-au efectuat lucrări de reparații și modernizări la drumuri județene și interjudețene de pe raza județului Cluj. Cu toate acestea, la acest capitol mai sunt importante rămăneri în urmă a căror eliminare este impusă de necesitatea asigurării unor căi de comunicații la nivelul cerințelor europene.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>
14.	Anexa 3/22 pag.45	<p>Solicităm suplimentarea sumei globale repartizată Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu 80 de miliarde lei. Sursă: Finanțare de la cap. 7501 - Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. În mai multe rânduri, atât reprezentanții ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la semnalele primite din partea administrației publice locale, au confirmat că realizarea unei centuri de ocolire a municipiului Cluj-Napoca reprezintă un obiectiv major. În felul acesta s-ar asigura fluidizarea traficului rutier în special a celui de tranzit, s-ar reduce poluarea mediului ambiant, s-ar evita producerea de accidente cu importante pierderi de vieți omenești și distrugerii materiale. Numai în perioada 2001 - 2003,</p>

0	1	2	3
			<p>pe ruta de coborâre Feleac - Cluj - Napoca s-au produs accidente rutiere în urma cărora și-au pierdut viața circa 20 de persoane, au fost peste 50 de persoane rănite, iar valoarea distrugerilor materiale depășește 5 miliarde de lei. Cu toate acestea, în bugetul pe 2004 nu sunt prevăzute fonduri în vederea realizării acestui obiectiv de maximă importanță.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci.</p>
15.	Anexa 3/22 pag.45	<p>Solicităm suplimentarea sumei globale repartizată județului Cluj cu 25 miliarde de lei, în vederea extinderii pistei la Aeroportul Internațional Cluj-Napoca.</p> <p>Sursă: Propunem ca suma precizată mai sus să fie finanțată de la cap. 7501 - Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. Prin eforturile conjugate ale Bugetului de stat, Bugetului Consiliului Județean Cluj și ale Consiliului local am municipiului Cluj-Napoca, în ultimii ani s-au făcut investiții importante în modernizarea Aeroportului Internațional Cluj-Napoca. Datorită acestor investiții, Aeroportul Internațional Cluj-Napoca a devenit unul dintre Aeroporturile Internaționale ale României, de aici efectuându-se zboruri spre Ungaria, Germania, Italia și Republica Moldova. Din păcate, datorate lungii reduse a pistei, de pe acest aeroport nu pot zbura pe relațiile respective decât avioane mici. Având în vedere posibilitățile reale de dezvoltare a transportului de călători și mărfuri pe relația</p>

0	1	2	3
			<p>vest, se impune extinderea pistei aeroportului în așa fel încât să permită zboruri unor avioane de mai mare capacitate.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>
16.	Anexa 3/22 pag.45	<p>Solicităm suplimentarea Bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu suma de 350 de miliarde de lei.</p> <p>Sursă: Propunem ca suma precizată să fie finanțată de la cap. 7501 - Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Dan Brudașcu - PRM</p>	<p>I. Una din cerințele integrării României în UE o reprezintă și modernizarea căilor de transport, atât a celor rutiere cât și a celor feroviare. În acest scop, în urmă cu câțiva ani s-a realizat un studiu de fezabilitate privind dublarea și electrificarea liniei de cale ferată Cluj-Napoca - Oradea. Necesitatea realizării acestui obiectiv este impusă de fluidizarea transportului feroviar spre poarta de vest a României, satisfacerea cerințelor de transport călători și marfă spre Ungaria ca și spre partea de vest, respectiv nord-vest a țării. În perspectiva aderării țării noastre la UE realizarea acestui obiectiv de importanță economico-socială majoră este cerută și ca premisă a adaptării sistemului feroviar la cerințele viitorilor noștri</p>

0	1	2	3
			<p>parteneri. Propunem, aşadar, demararea lucrărilor de dublare și electrificare a liniei de cale ferată Cluj-Napoca - Oradea, pentru prima etapă urmând a se realiza această lucrare pe tronsonul Cluj-Napoca - Ciucea.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>
17.	<p>Anexa 3/22 - - MODERNIZAREA DN 13B GHEORGHENI- PRAID (7 km) – (covor asfaltat)</p>	<p>Se propune în total suma de 30.000.000 MII LEI, Dep.Antal Istvan - UDMR</p>	<p>I. Este foarte important terminarea într-un timp cât mai scurt a modernizării acestui sector de drum, pentru că astfel s-ar putea scurta foarte mult drumurile de legătură dintre anumite zone muntoase din județul Harghita, și nu în ultimul rând această modernizare ar putea avea efecte majore la dezvoltarea turismului din zonă.</p> <p>II. Propunerea este inclusă în programul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Locuinței.</p>
18.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.5001/39/02 "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale</p>	<p>Anexa 3/22/06 Cap.5001/39/02 "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri</p>	<p>I. Suplimentarea este necesară pentru respectarea prevederilor HGR 404/2003 cu</p>

0	1	2	3
	<p>pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile de locuințe noi în localitățile rurale și urbane care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane."</p> <p>3.388.953.750 mii lei</p> <p>Cap.5001/10/56 "Transferuri pentru drumuri, căi ferate, aviație și navigație" 1.082.000.000 mii lei</p> <p>Cap.5001/39/14 "Program privind pietruirea drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor" 420.000.000 mii lei</p> <p>Cap.5001/39/24 "Transferuri către bugetele locale pentru aeroporturi de interes local" 30.822.750 mii lei</p>	<p>județene, comunale și pentru străzile de locuințe noi în localitățile rurale și urbane care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane."</p> <p>3.393.453.750 mii lei</p> <p>Cap.5001/10/56 "Transferuri pentru drumuri, căi ferate, aviație și navigație" 1.832.000.000 mii lei</p> <p>Cap.5001/39/14 "Program privind pietruirea drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor" 435.000.000 mii lei</p> <p>Cap.5001/39/24 "Transferuri către bugetele locale pentru aeroporturi de interes local" 63.222.750 mii lei</p>	<p>privire la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - amenajarea parcării și a utilităților din zona Mânăstirii Putna (4,5 mld.lei) - reabilitarea traseelor turistice din județul Suceava (750 mld.lei) - alimentarea cu apă a comunei Putna (20 mld.lei) - refacerea drumurilor spre Chilia Daniil Sihu, Schitul Sihăstria și Gura Putnei (15 mld.lei) - modernizarea Aeroportului Salcia (32,5 mld.lei). <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe", precum și la Cap.6801 art.39 alin.(24) "Transferuri către bugetele locale pentru aeroporturi de interes local".</p>

0	1	2	3
		Dep.Tudor Mohora - PSD	
19.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.6901 Subcapitolul 13 Promovarea și dezvoltarea turismului Fișa obiectivului de investiții: Modernizare infrastructură zona turistică Moeciu - D.J. 112F, Moeciu de jos- Moeciu de sus.</p>	<p>Propuneri 2004 197.205.614 mii lei, din care 42.000 mii lei pentru modernizare infrastructură zona turistică Moeciu - D.J. 112F, Moeciu de jos- Moeciu de sus.</p> <p>Sursă: se ia de la cap.6901, art.30 Alte cheltuieli</p> <p>Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD</p>	<p>I. Suplimentarea sumei pentru modernizare infrastructură zona turistică Moeciu - D.J. 112F, Moeciu de jos- Moeciu de sus.</p> <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".</p>
20.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.6901 Subcapitolul 13 Promovarea și dezvoltarea turismului Fișa obiectivului de investiții: Modernizare infrastructură zona turistică Moeciu - Peștera D.J. 112G, km.0+000-21+700.</p>	<p>Propuneri 2004 197.205.617 mii lei, din care 3.000 mii lei pentru modernizare infrastructură zona turistică Moeciu - D.J. 112F, Moeciu de jos- Moeciu de sus.</p> <p>Sursă: suma de 3.000 mii lei se ia de la cap.6901, art.30 Alte cheltuieli</p> <p>Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD</p>	<p>I. Suplimentarea sumei pentru modernizare infrastructură zona turistică Moeciu - D.J. 112F, Moeciu de jos- Moeciu de sus.</p> <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".</p>

0	1	2	3
21.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.6801 Subcapitolul 11 Drumuri finanțate din venituri cu destinație specială</p> <p>Fișa obiectivului de investiții: Consolidare terasamente D.J. 104D, km.2+700.</p>	<p>Propuneri 2004</p> <p>5.000 mii lei</p> <p>Sursă: suma de 5.000 mii lei se ia de la cap.6801, art.30 Alte cheltuieli</p> <p>Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD</p>	<p>I. Constituirea fondului pentru Consolidare terasamente D.J. 104D, km.2+700.</p> <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".</p>
22.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.6801 Subcapitolul 11 Drumuri finanțate din venituri cu destinație specială</p> <p>Fișa obiectivului de investiții: Consolidare terasamente D.J. 105A, km.47+500 Rodbav.</p>	<p>Propuneri 2004</p> <p>7.000 mii lei</p> <p>Sursă: suma de 7.000 mii lei se ia de la cap.6801, art.30 Alte cheltuieli</p> <p>Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD</p>	<p>I. Constituirea fondului pentru Consolidare terasamente D.J. 105A, km.47+500 Rodbav.</p> <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".</p>
23.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.6801 Subcapitolul 11 Drumuri finanțate din venituri cu</p>	<p>Propuneri 2004</p> <p>5.000 mii lei</p>	<p>I. Constituirea fondului pentru Reabilitare D.J. 131C, km.17+000-29+050, Racoș, D.N.13.</p>

0	1	2	3
	<p>destinație specială Fișa obiectivului de investiții: Reabilitare D.J. 131C, km.17+000-29+050, Racoș, D.N.13.</p>	<p>Sursă: suma de 5.000 mii lei se ia de la cap.6801, art.30 Alte cheltuieli</p> <p>Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD</p>	<p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".</p>
24.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.6801 Subcapitolul 11 Drumuri finanțate din venituri cu destinație specială Fișa obiectivului de investiții: Reabilitare capitală prag protecție pod peste pârâul Târiung, D.J. 103A, km.11+350.</p>	<p>Propuneri 2004 6.000 mii lei</p> <p>Sursă: suma de 6.000 mii lei se ia de la cap.6801, art.30 Alte cheltuieli</p> <p>Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD</p>	<p>I. Constituirea fondului pentru Reabilitare capitală prag protecție pod peste pârâul Târiung, D.J. 103A, km.11+350.</p> <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".</p>
25.	<p>Anexa 3/22/06 Cap.6801 Subcapitolul 11 Drumuri finanțate din venituri cu destinație specială</p>	<p>Propuneri 2004 7.000 mii lei</p> <p>Sursă: suma de 7.000 mii lei se ia de la</p>	<p>I. Constituirea fondului pentru Covor asfaltic pe D.J. 112, km.0+000-2+000.</p> <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39</p>

0	1	2	3
	Fișa obiectivului de investiții: Covor asfaltic pe D.J. 112, km.0+000-2+000.	cap.6801, art.30 Alte cheltuieli Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD	alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".
26.	Anexa 3/22/06 Cap.6801 Subcapitolul 11 Drumuri finanțate din venituri cu destinație specială Fișa obiectivului de investiții: Modernizare D.J. 102I, km.49+910-63+594 (proiectare).	Propuneri 2004 3.000 mii lei Sursă: suma de 3.000 mii lei se ia de la cap.6801, art.30 Alte cheltuieli Dep.Constantin Niță - PSD Dep.Gheorghe Duțu - PSD	I. Constituirea fondului pentru Modernizare D.J. 102I, km.49+910-63+594 (proiectare). II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".
27.	Anexa 3/22/23	Suplimentarea sumei de 833.000.000 mii lei pentru reparații capitale a elementelor de infrastructură a căii ferate publice scadente la RK sau cu durată de serviciu expirată cu 500.000.000 mii lei .	I. Diminuarea cu 500.000.000 mii lei a poziției 62 este neimportantă, cu cât mai mult cu cât în 2003 s-a estimat 17.084.024.170 mii și în 2004 propunerea este doar de 9.784.701.000 mii lei. Apoi, degeaba vom moderniza materialul rulant, care va rula peste o infrastructură

0	1	2	3
		<p>Sursă: diminuarea corespunzătoare a Cod 62 - Modernizarea activității de transport feroviar public de călători</p> <p>Dep.Dinu Gheorghe - PRM</p>	<p>periculoasă din punct de vedere al siguranței circulației.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>
28.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea bugetului de stat:</p> <p>Obiectivul: Dezvoltarea agro-turistică a județului Cluj</p> <p>Suma propusă: 10 miliarde lei</p> <p>Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Emil Boc - PD</p>	<p>I. O treime din suprafața județului Cluj o reprezintă zonă montană. Pentru dezvoltarea agro-turismului în județul Cluj este necesară acordarea unor subvenții întreprinzătorilor particulari.</p> <p>II. Fondurile se asigură prin programul SAPARD în măsura în care sunt prezentate proiectele corespunzătoare.</p>
29.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea bugetului de stat:</p> <p>Obiectivul: Reabilitarea turistică a Chelilor Turzii</p> <p>Suma propusă: 6 miliarde lei</p>	<p>I. Potențialul turistic al Cheii Turzii impune alocarea acestei sume în vederea menținerii acestuia în circuitul turistic național.</p> <p>II. Fondurile se asigură prin programul SAPARD în măsura în care sunt prezentate proiectele corespunzătoare.</p>

0	1	2	3
		<p>Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Emil Boc - PD</p>	
30.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea bugetului de stat:</p> <p>Obiectivul: Obiectiv turistic Cascada Valul Miresii, Munții Apuseni</p> <p>Suma propusă: 5 miliarde lei</p> <p>Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Emil Boc - PD</p>	<p>I. Suma este propusă pentru deschiderea unui nou obiectiv turistic într-o zonă fascinantă din Muncii Apuseni, aproape de stațiunea Fântânele-Belis, pe raza comunei Margau.</p> <p>II. Lipsă fonduri. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>
31.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea bugetului de stat:</p> <p>Obiectivul: Finalizarea centurilor de ocolire vestică a Municipiului Cluj-Napoca - pe drumuri județene - în direcția Turda și Zalău</p> <p>Suma propusă: 40 miliarde lei</p> <p>Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Emil Boc - PD</p>	<p>I. Centurile de ocolire sunt indispensabile în vederea fluidizării și întăririi siguranței traficului rutier în Municipiul Cluj-Napoca.</p> <p>II. Proiect nou, s-a semnat un acord de principiu cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, care va fi finalizat în cursul anului 2004.</p>
32.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea</p>	<p>I. Centura de ocolire sunt indispensabile în vederea fluidizării și întăririi siguranței</p>

0	1	2	3
		<p>bugetului de stat: Obiectivul: Începerea lucrărilor la centura de ocolire estică a Municipiului Cluj-Napoca în direcția Dej Suma propusă: 55 miliarde lei Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Emil Boc - PD</p>	<p>traficului rutier în Municipiul Cluj-Napoca. II. Proiect nou, s-a semnat un acord de principiu cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, care va fi finalizat în cursul anului 2004.</p>
33.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea bugetului de stat: Obiectivul: Suplimentarea cu 5.126.000 mii lei a fondurilor pentru lucrările executate și nedecontate din anul 2002 pentru alimentarea cu apă și canalizare în următoarele sate: Savradisla, Catcau, Iclod, Moldovenești, Poieni, Caseiu, județul Cluj Suma propusă: 5.126.000 mii lei Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Emil Boc - PD</p>	<p>I. Având în vedere valoarea ridicată a costurilor lucrărilor efectuate pentru alimentarea cu apă și canalizare, se impune suplimentarea și decontarea fondurilor utilizate. menționăm că s-au făcut numeroase intervenții în acest sens la MLPTL. II. Nu sunt în programul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Locuinței.</p>
34.	Anexa 3/22/27	<p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin Legea bugetului de stat: Obiectivul: Continuarea lucrărilor de</p>	<p>I. Aceste lucrări de investiții se află într-o fază avansată și nefinanțarea lor în continuare ar periclita întreaga activitate. II. Nu sunt în programul Ministerului</p>

0	1	2	3
		<p>alimentare cu apă a Câmpiei Transilvaniei și a Municipiului Dej din Sursa Gilău împreună cu realizarea sistemului microzonal.</p> <p>Suma propusă: 12,5 miliarde lei</p> <p>Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Dep.Emil Boc - PD</p>	Transporturilor, Construcțiilor și Locuinței.
35.	<p>Anexa 3/22/27</p> <p>Cap.6801 Transporturi și Comunicații</p> <p>Cod:22.68.01.051035</p> <p>Obiectiv de investiții: PASAJ DENIVELAT PE DN17 km.58+975 la BISTRIȚA</p> <p>C.7.Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eşalonată astfel:</p> <p>D 1.4. Program 2004 17.881.537</p>	<p>Anexa 3/22/27</p> <p>Cap.6801 Transporturi și Comunicații</p> <p>Cod:22.68.01.051035</p> <p>Obiectiv de investiții: PASAJ DENIVELAT PE DN17 km.58+975 la BISTRIȚA</p> <p>C.7.Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eşalonată astfel:</p> <p>D 1.4. Program 2004 17.881.537</p> <p>Sursa: fondul de rezervă bugetară la dispoziția guvernului</p> <p>Dep.Ștefan Pășcuț - PRM</p> <p>Dep.Ioan Mocioi - PRM</p> <p>Dep.Nicolae Enescu - PRM</p> <p>Dep.Emil Rus - PRM</p> <p>Dep.Amalia Bălășoiu - PUR</p>	<p>I. -----</p> <p>II. Obiectivul este în curs de execuție.</p>

0	1	2	3
36.	<p>Anexa 3/22/27 Cap.6801 Transporturi și Comunicații Cod:22.68.01.051030 Obiectiv de investiții: AMENAJARE ȘI CONSOLIDARE DN 17 km.68+/500-103+630 la RODNA C.7.Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eşalonată astfel: D 1.4. Program 2004 29.000.000</p>	<p>Anexa 3/22/27 Cap.6801 Transporturi și Comunicații Cod:22.68.01.051030 Obiectiv de investiții: AMENAJARE ȘI CONSOLIDARE DN 17 km.68+/500-103+630 la RODNA C.7.Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eşalonată astfel: D 1.4. Program 2004 40.000.000</p> <p>Sursa: fondul de rezervă bugetară la dispoziția guvernului</p> <p>Dep.Ștefan Pășcuț - PRM Dep.Ioan Mocioi - PRM Dep.Nicolae Enescu - PRM Dep.Emil Rus - PRM Dep.Amalia Bălăsoiu - PUR</p>	<p>I. Suma suplimentară este necesară conservării lucrărilor deja efectuate. II. Obiectivul este în curs de execuție.</p>
37.	<p>Anexa 3/22/27, pag.318, Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se completează Anexa 3/22/27, Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului Proiectul de buget pe 2004 cu o nouă fișă, pag.117.</p>	<p>I. Circulația în Arad este în prezent sufocată de traficul greu dinspre Timișoara spre punctele de frontieră. II. Se va realiza prin programul prevăzut în Legea nr.203/2003 privind aprobarea necesităților de infrastructură de transport</p>

0	1	2	3
	Proiectul de buget pe 2004 Program 2004	<p>Tipul cheltuielii A: Obiectiv de investiții în continuare:"fonduri pentru finanțarea unui nou pod peste Mureș în partea de S-V a municipiului Arad, inclusiv varianta ocolitoare pentru legătură între DN 69 și DN 7 (drum de legătură între șoseaua București - Arad și Timișoara - Arad)".</p> <p>Sursă: Buget de stat Diminuarea cu 20.000.000 mii lei a sumei din Anexa 3/22/27 din Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Cod 22.68.01.022004301, Alte cheltuieli de investiții 20.000.000 mii lei Program 2004</p> <p>Dep.Mihaela Muraru-Mândrea - PSD</p>	de interes național și european, pe măsură ce se va putea asigura finanțarea prin împrumuturi externe.
38.	Anexa 3/22/27, pag.208, Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului Proiectul de buget pe 2004 Program 2004	<p>Se completează Anexa 3/22/27, Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului Proiectul de buget pe 2004 cu o nouă fișă, pag.208 bis.</p> <p>Tipul cheltuielii A: Obiectiv de investiții în continuare: "Dezvoltare și modernizare Aeroportul Arad -</p>	<p>I. Necesitatea acestei investiții este legată și motivată de realizarea unui Terminal Cargo în incinta Aeroportului, precum și dezvoltarea unor însemnate capacități de producție în zona liberă din perimetrul Aeroportului.</p> <p>II. Aeroportul Arad este un aeroport local, nefiind necesară dezvoltarea datorită traficului redus și datorită existenței în</p>

0	1	2	3
		<p>prelungire pistă și completare balizaj".</p> <p>Sursă: Buget de stat Diminuarea cu 180.000.000 mii lei a sumei din Anexa 3/22/27 din Cap.7201 - Alte acțiuni - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Cod 22.72.01.9902, Alte cheltuieli de investiții</p> <p>180.000.000 mii lei Program 2004</p> <p>Dep.Mihaela Muraru-Mândrea - PSD Dep.Nicu Cojocaru - PUR Senator Avram Crăciun - PSD Senator Sergiu Nicolaescu - PSD</p>	<p>imediată apropiere a Aeroportului internațional Timișoara.</p>
39.	<p>Anexa 3/22/27, pag.318, Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului Proiectul de buget pe 2004 Program 2004</p>	<p>Se completează Anexa 3/22/27, Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului Proiectul de buget pe 2004 cu o nouă fișă, pag.117bis. Tipul cheltuielii A: Obiectiv de investiții în continuare: "drum modernizat care să lege două centre economice din zonele Săvârșin și Gurahonț".</p> <p>Sursă: Buget de stat, programe</p>	<p>I. Distanțele dintre cele două zone se reduc la transportul auto de marfă și călători cu 150-200 km. II. Lipsă fonduri.</p>

0	1	2	3
		<p>preaderare Diminuarea cu 20.000.000 mii lei a sumei din Anexa 3/22/27 din Cap.6801 - Transporturi și Comunicații - volumul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Cod 22.68.01.022004301, Alte cheltuieli de investiții</p> <p>20.000.000 mii lei Program 2004</p> <p>Dep.Mihaela Muraru-Mândrea - PSD</p>	
40.	<p>Anexa 3/22/27 Obiectiv existent până în 2003, în programul de investiție al ministerului.</p>	<p>Continuarea lucrărilor la Centura de Sud-Est a municipiului Arad, jud.Arad, în lungime de 5 km și pod nou peste râul Mureș. Alocarea pentru aceste obiective în anul 2004 a sumei de 35 mld.lei din fondurile speciale de investiție ale ministerului.</p> <p>Dep.Mihaela Muraru-Mândrea - PSD Dep.Nicu Cojocaru - PUR Senator Avram Crăciun - PSD Senator Sergiu Nicolaescu - PSD</p>	<p>I. Actuala configurație de transport greu se realizează cu dificultate peste municipiu. II. Se va realiza prin programul prevăzut în Legea nr.203/2003 privind aprobarea necesităților de infrastructură de transport de interes național și european, pe măsură ce se va putea asigura finanțarea prin împrumuturi externe.</p>
41.	<p>Anexa 3/22/27 Cap.6801 - Transporturi și Comunicații</p>	<p>Suplimentarea subvenției în sumă de 7,23 mii miliarde lei pentru transportul feroviar public de călători cu 0,5 mii miliarde lei, pe seama diminuării de la</p>	<p>I. MTCT propune ca subvenția la Metrou să fie 18% din subvenția la transportul de călători, feroviar, ori rețeaua de căi ferate și numărul de călători x km. transportați pe</p>

0	1	2	3
		<p>1,3 mii miliarde lei la 0,8 mii miliarde lei de la Metrorex.</p> <p>Dep.Dinu Gheorghe - PRM</p>	<p>calea ferată față de rețeaua de metrou, aflată doar în București - nu pot fi comparate. Zecile de mii de km, de rețea feroviară nu se pot compara cu cele câteva sute de km. de rețea de metrou. Sugerez comparația anuală de călători x km. transportați pe cele două căi.</p> <p>II. Alocarea fondurilor suplimentare la buget se efectuează de Ministerul Finanțelor Publice. Este necesar ca inițiatorii să susțină propunerea în Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Totodată, sursa de finanțare propusă nu poate fi utilizată deoarece destinațiile propuse nu corespund prevederilor care sunt aprobate în cursul anului prin hotărâre de Guvern.</p>
42.	Anexa 3/22/27 Cap.6801	<p>Introducerea unei fișe noi, pag.208 Amenajarea și consolidarea drumului județean E 184 între Țara Chioarului și Tg.Lăpuș, derivația spre Șomcuța (2,7 km.) 8.000.000</p> <p>Dep.Mircea Ifrim - PRM</p>	<p>I. În perioada 1998-2000 s-a realizat infrastructura pentru acest drum. Șomcuța reprezintă un centru comercial și administrativ important (liceu, judecătorie, etc.) pentru județul Maramureș.</p> <p>Dosarul privind documentația tehnică a fost depus la Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței la dl.secretar de stat Sergiu Sechelariu.</p> <p>Redistribuirea sumei alocate la Anexa 3/22/27 Cap."Transferuri din bugetul local către bugetele locale pentru drumuri județene și comunale" și din Anexa 3/22/16 Cap.6814 "Transporturi și comunicații",</p>

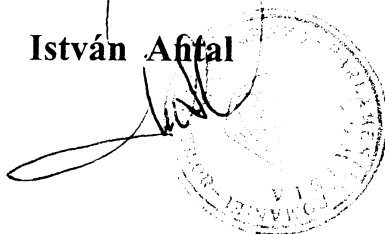
0	1	2	3
			<p>subcapitolul 05 "Drumuri și Poduri".</p> <p>II. Sunt drumuri județene, fondurile necesare fiind prevăzute la Cap.5001, art.39 alin.(02) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drumuri județene, comunale și străzi, care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localități rurale și urbane" și alin.(03) "Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe".</p>
43.	Anexa 3/22/27	<p>Proiectul de buget pe anul 2004 al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului se modifică în Anexa 3/22/01 Cap.5000, titlul 70, și se completează cu o nouă fișă la Anexa 3/22/27, adăugându-se 80 miliarde lei pentru investiția Ocolitoarea Brașovului din județul Brașov.</p> <p>Sursă: reducerea fondului de rezervă a Guvernului.</p> <p>Senator Nicolae Vlad Popa - PNL</p>	<p>I. Această investiție este strict necesară municipiului Brașov pentru descongestionarea traficului greu, care trece prin oraș, provocând distrugerea infrastructurii și grave probleme de mediu. Cu acești bani s-ar termina primul tronson, de circa 30%. Comunitatea locală a făcut mari eforturi financiare pentru studiul de fezabilitate și începerea lucrărilor, dar fără această sumă, nu se poate finaliza acest tronson. Județul Brașov nu i-a fost alocată, în bugetul ministerului de resort, pe anul 2004 și nici în ultimii ani, nici o sumă pentru infrastructură rutieră, imperios necesară pentru dezvoltarea economică și turistică a județului.</p> <p>II. Se va realiza prin programul prevăzut în Legea nr.203/2003 privind aprobarea</p>

0	1	2	3
			necesităților de infrastructură de transport de interes național și european, pe măsură ce se va putea asigura finanțarea prin împrumuturi externe.

Comisia pentru industrii și servicii

PREȘEDINTE,

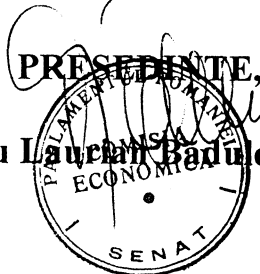
István Aifal



Comisia economică

PREȘEDINTE,

Doru Laurențiu Bădulescu



Experți:

Doina Bădică

Daniel Bădina

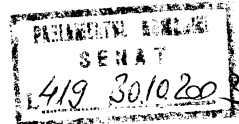
Viorela Gondoș

Silvia Vlăsceanu

Ramona Corbu

Silvia Vlăsceanu

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

Comisia pentru tehnologia informației
și comunicațiilor

Comisia economică

Nr. 36/81/30.10.2003

Nr. XII/339/30.10.2003

AVIZ COMUN

asupra proiectului de Lege privind Bugetul de Stat pe anul 2004

Prin adresele nr.639 din 21.10.2003 și nr. L419 din 21.10.2003, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților, respectiv Comisia economică a Senatului, au fost sesizate de către cele două Birouri Permanente pentru a dezbate și aviza proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2004.

La analiza proiectului de lege au participat reprezentanții Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației și reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice.

Cele două Comisii reunite în ședința de lucru în zilele de 28.10.2003 au hotărât **avizarea favorabilă** a proiectului de Lege privind Bugetul de Stat pe anul 2004 cu 25 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri **Anexa nr. 3/26** (TITULAR: MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI TEHNOLOGIEI INFORMAȚIEI).

În cursul dezbaterilor au fost propuse următoarele **amendamente** la proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2004:

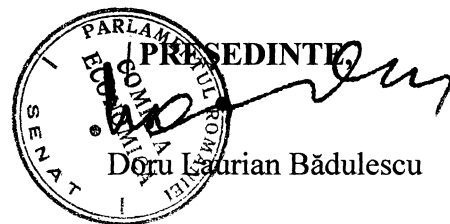
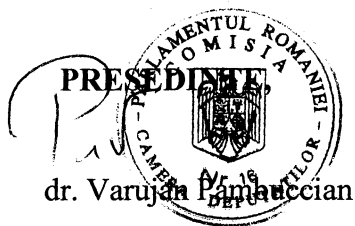
1. Amendamentul propus de dnii. deputați Doru Dumitru Palade și Cristian Buzea (P.R.M.) și susținut de dna. deputat Mihaela Ionescu – **anexa nr. 1 la prezentul aviz: respins** cu 22 voturi împotriva, 4 voturi pentru și 2 abțineri;

2. Amendamentul propus și susținut de dna. deputat Liana Elena Naum (P.S.D.) – **anexa nr. 2 la prezentul aviz: admis** cu 26 de voturi pentru și 2 abțineri;

3. Amendamentul propus și susținut de dna. deputat Liana Elena Naum (P.S.D.) – **anexa nr. 3 la prezentul aviz: respins** cu 26 voturi împotriva și 2 abțineri

În cursul dezbaterilor au fost propuse următoarele **amendamente** la proiectul Legii Bugetului Asigurărilor Sociale de Stat pe anul 2004:

1. Amendamentul propus și susținut de dna. deputat Liana Elena Naum (P.S.D.) – **anexa nr. 4 la prezentul aviz: admis** cu 26 de voturi pentru și 2 abțineri





*Anexa nr 1 la
triplu comun asupra proiectului de lege
privind bugetul de Stat pe anul 2004*

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru industrii și servicii

Tel : 313.66.43. Fax : 315.34.01.

DORU DUMITRU PALADE

CRISTIAN BUZEA

Numele și prenumele

Grupul parlamentar P.R.M.

AMENDAMENT PROPUȘ

la Legea Bugetului de Stat pe anul 2004

..... Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației

Articolul alineatul litera.....

anexa 3/26/02 capitolul 7101

Textul amendamentului propus:

- Creșterea fondurilor alocate cercetării științifice cu 45 Mld.le

din care:

- 35 Mld.lei pentru programul sectorial CD

- 10 Mld.lei cheltuieli de capital pentru dotarea

activității CD

- Sursa: Suma solicitată la art.24 din Lege

Motivare:

- Asigurarea fondurilor necesare pentru finanțarea programului

sectorial (conf. Legii 324/2003) și a dotărilor pentru

activitatea CD.

.....
Semnătura,

*Anexa nr 2 la
 Trăgul comunu asupra proiectului
 de lege privind bugetul de
 stat pe anul 2004*

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
 CAMERA DEPUTAȚILOR
 Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor**

**AMENDAMENTE PROPUSE
 La Legea bugetului de stat pe anul 2004
 Deputat Liana Elena Naum**

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse	Motivația																																																																																																																								
0	1	2	3																																																																																																																								
1.	<p>Anexa 3/26/24</p> <p>FISA PROGRAMELOR</p> <p>Program: 1. Programul e-Europe</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicatori:</th> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>2005</th> <th>2006</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>De eficienta</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Costul conexiunii la Internet</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Costul conexiunii la Internet (\$/ore nelimitate/luna)</td> <td>0</td> <td>14.2</td> <td>14</td> <td>14</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Costul conexiunii la Internet (\$/20ore/luna)</td> <td>0</td> <td>9,3</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Costul conexiunii la Internet (\$/ADSL)</td> <td>0</td> <td>34.3</td> <td>34</td> <td>34</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td><i>Fizici</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Numarul de PC-uri la 100 de locuitori.</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Numarul utilizatorilor de Internet la</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Indicatori:	2002	2003	2004	2005	2006	<i>De eficienta</i>						Costul conexiunii la Internet	0	0	0	0	0	Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei	0	0	0	0	0	Costul conexiunii la Internet (\$/ore nelimitate/luna)	0	14.2	14	14	13	Costul conexiunii la Internet (\$/20ore/luna)	0	9,3	9	9	8	Costul conexiunii la Internet (\$/ADSL)	0	34.3	34	34	33	<i>Fizici</i>						Numarul de PC-uri la 100 de locuitori.	0	0	0	0	0	Numarul utilizatorilor de Internet la	0	0	0	0	0	<p>Anexa 3/26/24</p> <p>FISA PROGRAMELOR</p> <p>Program: 1. Programul "e-Europe"</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicatori:</th> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>2005</th> <th>2006</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>De eficienta</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei (mil.\$)</td> <td>680</td> <td>764</td> <td>801</td> <td>900</td> <td>1000</td> </tr> <tr> <td>Costul conexiunii la Internet (\$/luna)</td> <td>35</td> <td>32</td> <td>28</td> <td>25</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Costul conexiunii la Internet (\$/20ore/luna)</td> <td>10</td> <td>9,3</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><i>Fizici</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Numarul de PC-uri la 100 de locuitori.</td> <td>10</td> <td>14</td> <td>18</td> <td>21</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Numarul utilizatorilor de Internet la 100 de locuitori</td> <td>9</td> <td>16</td> <td>20</td> <td>22</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Numarul de furnizori de servicii de Internet (ISP)</td> <td>210</td> <td>400</td> <td>500</td> <td>600</td> <td>800</td> </tr> <tr> <td><i>De rezultat</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Indicatori:	2002	2003	2004	2005	2006	<i>De eficienta</i>						Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei (mil.\$)	680	764	801	900	1000	Costul conexiunii la Internet (\$/luna)	35	32	28	25	20	Costul conexiunii la Internet (\$/20ore/luna)	10	9,3	9	8	7	<i>Fizici</i>						Numarul de PC-uri la 100 de locuitori.	10	14	18	21	25	Numarul utilizatorilor de Internet la 100 de locuitori	9	16	20	22	25	Numarul de furnizori de servicii de Internet (ISP)	210	400	500	600	800	<i>De rezultat</i>						<p>In perioada 2002-2003 s-au realizat diferite studii de cercetare a pieții, care au reliefat valoarea actuală a indicatorilor ce măsoară dezvoltarea Societății Informaționale</p>
Indicatori:	2002	2003	2004	2005	2006																																																																																																																						
<i>De eficienta</i>																																																																																																																											
Costul conexiunii la Internet	0	0	0	0	0																																																																																																																						
Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei	0	0	0	0	0																																																																																																																						
Costul conexiunii la Internet (\$/ore nelimitate/luna)	0	14.2	14	14	13																																																																																																																						
Costul conexiunii la Internet (\$/20ore/luna)	0	9,3	9	9	8																																																																																																																						
Costul conexiunii la Internet (\$/ADSL)	0	34.3	34	34	33																																																																																																																						
<i>Fizici</i>																																																																																																																											
Numarul de PC-uri la 100 de locuitori.	0	0	0	0	0																																																																																																																						
Numarul utilizatorilor de Internet la	0	0	0	0	0																																																																																																																						
Indicatori:	2002	2003	2004	2005	2006																																																																																																																						
<i>De eficienta</i>																																																																																																																											
Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei (mil.\$)	680	764	801	900	1000																																																																																																																						
Costul conexiunii la Internet (\$/luna)	35	32	28	25	20																																																																																																																						
Costul conexiunii la Internet (\$/20ore/luna)	10	9,3	9	8	7																																																																																																																						
<i>Fizici</i>																																																																																																																											
Numarul de PC-uri la 100 de locuitori.	10	14	18	21	25																																																																																																																						
Numarul utilizatorilor de Internet la 100 de locuitori	9	16	20	22	25																																																																																																																						
Numarul de furnizori de servicii de Internet (ISP)	210	400	500	600	800																																																																																																																						
<i>De rezultat</i>																																																																																																																											

100 de locuitori					
Numarul de furnizori de servicii de Internet (ISP)	0	0	0	0	0
Numarul calculatoarelor la 100 elevi din invatamantul primar	0	1.5	2	2	3
Numarul calculatoarelor la 100 elevi din invatamantul secundar	0	3.4	4	4	5
Numarul calculatoarelor conectate la Internet la 100 elevi din invatamantul primar	0	2	5	8	10
Numarul calculatoarelor conectate la Internet la 100 elevi din invatamantul secundar	0	2	4	7	10
De rezultat					
Procentajul populatiei care utilizeaza in mod frecvent Internetul	0	0	0	0	0
Procentajul de utilizatori casnici care au acces la Internet acasa	0	0	0	0	0
Pondereea gospodariilor cu acces la Internet linii telefonice fixe in totalul gospodariilor populatiei	0	47,7	49	51	54
Pondereea gospodariilor cu acces la Internet CaTV in totalul gospodariilor populatiei	0	48	51	55	57

2. Programul "e-Government"

Indicatori:	2002	2003	2004	2005	2006
De eficienta					
Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei	0	0	0	0	0
Reducerea cheltuielilor administrative	0	0	0	0	0
Fizici					
Procentajul serviciilor publice de baza furnizate prin mijloace electronice.	0	0	0	0	0

Procentajul populatiei care utilizeaza in mod frecvent Internetul (%)	6	10	12	15	18
Procentajul de utilizatori casnici care au acces la Internet acasa (%)	3	5	7	8	10
Pondereea gospodariilor care pot avea acces la Internet prin linii telefonice fixe (%)	-	47,7	49	51	54
Pondereea gospodariilor care pot avea acces la Internet prin CaTV (%)	-	48	51	55	57

2. Programul "e-Government"

Indicatori:	2002	2003	2004	2005	2006
De eficienta					
Cifra de afaceri realizata in Tehnologia Informatiei	680	764	801	900	1000
Reducerea cheltuielilor administrative (% reducere)	-	9	12	18	22
Fizici					
Procentajul serviciilor publice de baza furnizate prin mijloace electronice. (%)	-	40	65	80	100
Utilizarea de catre public a serviciilor furnizate prin mijloace electronice, in scopul informarii sau a completarii de formulare, (din totalul serviciilor publice respective)(%).	-	10	25	45	60

Utilizarea de catre public a serviciilor publice furnizate prin mijloace electronice, in scopul informarii sau a completarii de formulare	0	0	0	0	0	Numarul de PC-uri la 100 de locuitori.	10	14	18	21	25
Numarul PC-urilor la 100 de locuitori.	0	10	15	20	25	Numarul de furnizori de servicii de Internet	210	400	500	600	800
Numarul furnizorilor de servicii de Internet	0	220	220	230	240	Numarul utilizatorilor de Internet la 100 de locuitori	9	16	20	22	25
Numarul utilizatorilor de Internet la 100 de locuitori	0	15	20	25	30	Numarul de puncte publice de acces la Internet la 10000 locuitori	-	3,5	5	8	10
Numarul de puncte publice de acces la Internet la 10000 locuitori	0	1,5	2	3	4	De rezultat					
De rezultat						Procentajul utilizarii Internetului (%)	6	10	12	15	18
Procentajul utilizarii Internetului	0	0	0	0	0	Procentajul de utilizatori casnici care au acces la servicii.(din totalul utilizatorilor)(%).	-	15	25	30	40
Procentajul de utilizatori casnici care au acces la servicii	0	0	0	0	0	Procentajul de utilizatori casnici care au acces la Internet acasa (%)	3	5	7	8	10
Procentajul de utilizatori casnici care au acces la Internet acasa, in total utilizatori	0	8	12	15	19	Ponderea populatiei care utilizeaza Internetul pentru acces la serviciile publice online. (%)	-	5	7	9	11
Ponderea populatiei care utilizeaza Internetul in total populatie	0	8.5	9	11	13	Procentajul serviciilor publice de baza furnizate prin mijloace electronice (%) din totalul de 20.	-	40	65	80	100
Procentajul serviciilor publice de baza disponibile online in total servicii publice	0	20	23	26	30	De eficienta					
						Reducerea cheltuielilor administrative (% reducere)	-	9	12	18	22
						Fizici					
						Numarul de servicii publice de baza pentru cetateni, furnizate online	-	5	8	10	12
						Numarul de servicii publice de baza online pentru mediu de afaceri	-	3	5	6	8
						Numarul de formulare publicate online prin Internet	-	500	3000	5000	8000
						Numarul de autoritati ale administratiei publice inregistrate in Sistemul Electronic National	-	1000	2000	2500	3000
						De rezultat					
						Procentajul serviciilor publice de baza furnizate prin mijloace electronice (%) din	-	40	65	80	100

totalul de 20.

3. Program "Proiectul de evaluare a gradului de pregatire in vederea implementarii infrastructurii IT in Romania"

Indicatori	2002	2003	2004	2005	2006
De eficienta					
Cifra de afaceri realizata in IT	0	0	1000	0	0
Fizici					
Numarul calculatoarelor la 100 studenti	0	0	6.6	0	0
Numarul calculatoarelor conectate la Internet la 100 studenti	0	0	7	0	0
Numarul calculatoarelor cu conectare de mare viteza la Internet la 100 studenti din invatamantul tertiar	0	0	0.7	0	0
De rezultat					
Ponderea gospodariilor cu acces la servicii de telefonie fixa in totalul gospodariilor populatiei	0	0	50.4	0	0
Ponderea gospodariilor cu acces la Internet linii telefonice mobile in totalul gospodariilor populatiei	0	0	53	0	0

3. Program "Proiectul de evaluare a gradului de pregatire in vederea implementarii infrastructurii IT in Romania"

Indicatori	2002	2003	2004	2005	2006
De eficienta					
Cifra de afaceri realizata in IT	680	764	801	900	1000
Reducerea cheltuielilor administrative (% reducere)	-	9	12	18	22
Fizici					
Numarul de calculatoare personale la 1000 locuitori	35.7	37.2	41.7	42.6	44.9
Numar de domenii .ro	69000	82095	101420	150800	200000
Numarul de furnizori de servicii de Internet	210	400	500	600	800
Numarul de puncte publice de acces la Internet la 10000 locuitori	-	3,5	5	8	10
De rezultat					
Ponderea cheltuielilor pentru comunicatii in total cheltuieli pentru o gospodarie(%)	5.2	5.3	5.5	5.7	5.8
Costul unei convorbiri locale(EURO/3 min)	0.093	0.090	0.088	0.085	0.082

L. Kaur

Anexa nr 3 la
Bijul comun asupra proiectului de
lege privind bugetul de stat pe anul 2004

PARLAMENTUL ROMANIEI

AMENDAMENTE PROPUSE la Legea bugetului de stat pe anul 2004 deputat P.S.D. Liana Elena Naum

Nr. crt.	Text initial	Amendamente propuse	Motivatia
0	1	2	3
1.	<p>Art. 14 pct. 7 Capitol III</p> <p>Taxele postale percepute in anul 2004 de Compania Nationala "Posta Romana" S.A. pentru prestatiile reprezentand plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, alocatii de stat pentru copii, alocatii de incredintare si plasament familial, alocatii complementare, drepturile acordate persoanelor cu handicap potrivit legii, precum si altor drepturi de asistenta sociala nu pot depasi 1,35% din valoarea sumelor platite.</p>	<p>Art. 14 pct. 7 Capitol III</p> <p>Taxele postale percepute in anul 2004 de Compania Nationala "Posta Romana" S.A. pentru prestatiile reprezentand plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, alocatiilor de incredintare si plasament familial, drepturilor acordate persoanelor cu handicap potrivit legii si drepturilor acordate veteranilor de razboi nu pot depasi 1,35% din valoarea sumelor platite.</p>	<p>Aplicarea comisionului de maxim 1,35% la alocatiile de stat pentru copii si alocatiile complementare ar conduce la obtinerea unor venituri care nu ar acoperi nici macar 20% din costuri.</p>

L. Naum

Avexa nr 4 la

*Trigul comun cu pta proiectului
de lege privind bugetul asigurărilor
sociale de stat pe anul 2004*

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

AMENDAMENTE PROPUSE

la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2004
deputat P.S.D. Liana Elena Naum

Nr. crt.	Text initial	Amendamente propuse	Motivatia
0	1	2	3
1.	Art. 11 pct. 3 Capitol III Taxele postale percepute de Compania Nationala "Posta Romana" S.A. pentru prestatiile privind plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de asigurari sociale de stat si a celor de asigurari pentru somaj in anul 2004 sunt stabilite in suma de 1.766,0 miliarde lei.	Art. 11 pct.3 Capitol III Taxele postale percepute de Compania Nationala "Posta Romana" S.A. pentru prestatiile privind plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de asigurari sociale de stat si a celor de asigurari pentru somaj in anul 2004 sunt stabilite in suma de 1.858,5 miliarde lei , din care 1766 miliarde lei pentru asigurari sociale de stat si 92,5 miliarde lei pentru asigurari somaj.	

LNaum

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

Comisia pentru muncă și protecție socială

Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr.27/483/30 octombrie 2003

Nr.XIX/343/30 octombrie 2003

AVIZ COMUN
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

În conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisiile pentru muncă și protecție socială ale Camerei Deputaților și Senatului, au fost sesizate, spre dezbatere și avizare, cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, trimis comisiilor cu adresele nr.639 din 21 octombrie 2003, respectiv nr.L/419 din 22 octombrie 2003.

Potrivit prevederilor art.15 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, membrii comisiilor reunite au examinat proiectul de lege mai sus menționat în ședința din 28 octombrie 2003.

În urma dezbaterilor, membrii comisiilor au hotărât, cu 14 voturi pentru și 7 voturi împotriva, **avizarea favorabilă** a proiectului de lege **cu amendamente**, redată în anexa la prezentul aviz.

Amendamente admise:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendament propus (autor) text adoptat de comisii	Motivare
0	1	2	3
1	<p>Articolul 14, alineatul (8) (8) Din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de la capitolul “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii”, se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval, de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern, precum și prin Ordonanța Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, aprobată cu modificări prin Legea nr.210/2003.</p>	<p>Se propune reformularea textului alin.(8) după cum urmează: “(8) Din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de la capitolul “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii”, se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval, de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare, <u>prin Ordonanța Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată prin Legea nr.189/2000, cu modificările ulterioare,</u> prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern, precum și prin Ordonanța Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, aprobată cu modificări prin Legea nr.210/2003.</p> <p><i>Autor: deputat Karoly Kerekes</i></p>	<p>Pentru a cuprinde toate categoriile de persoane care beneficiază de gratuități pe transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval.</p>

0	1	2	3
2	<p>Articolul 37, alineatul (1) Art.37. – (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare și celelalte societăți comerciale cu capital majoritar de stat pot efectua anual, în limita unei cote de 1,5% aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli sociale pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și ale accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, biblioteci, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p>	<p>Se propune reformularea textului alin.(1) după cum urmează: “Art.37. – (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare și celelalte societăți comerciale cu capital majoritar de stat pot efectua anual, în limita unei cote de 2,5% aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli sociale pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și ale accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, biblioteci, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p> <p>Autori: deputați Paula Ivănescu și Gheorghe Barbu, Pavel Todoran și Ioan Andrei</p>	<p>Pentru finanțarea corespunzătoare a unor cheltuieli sociale derulate prin acțiuni, activități sau unități aflate în subordinea agenților economici cu capital majoritar de stat.</p>
3	<p>Articolul 37, alineatul (2) (2) În cadrul aceleiași limite prevăzute la alin.(1) unitățile menționate pot alocă sume pentru: acoperirea unei părți din cheltuielile ocazionate de procurarea unor daruri pentru copiii minori ai salariaților și cadouri oferite salariatelor; acoperirea parțială a costului transportului la și de la locul de muncă al salariaților; suportarea parțială a costului biletelor de tratament sau de odihnă pentru salariații proprii și pentru membrii de familie ai acestora, inclusiv al transportului; acordarea de ajutoare pentru înmormântare; acordarea de ajutoare unor salariați care au suferit pierderi însemnate în gospodăriile proprii ca urmare a calamităților naturale, pentru acoperirea unei părți</p>	<p>Se propune reformularea textului alin.(2) după cum urmează: “(2) În cadrul aceleiași limite prevăzute la alin.(1) unitățile menționate pot alocă sume pentru: acoperirea unei părți din cheltuielile ocazionate de procurarea unor daruri pentru copiii minori ai salariaților și cadouri oferite salariatelor; acoperirea parțială a costului transportului la și de la locul de muncă al salariaților; suportarea parțială a costului afereant serviciilor turistice de tratament sau de odihnă pentru salariații proprii și pentru membrii de familie ai acestora, inclusiv al transportului; acordarea de ajutoare pentru înmormântare; acordarea de ajutoare unor salariați care au suferit pierderi însemnate în gospodăriile proprii ca urmare a calamităților naturale, pentru acoperirea unei părți din cheltuieli în cazul unor boli grave sau incurabile, precum și pentru contribuția la fondurile de intervenție ale asociației profesionale,</p>	<p>Pentru racordarea la serviciile turistice actuale.</p>

	<p>din cheltuieli în cazul unor boli grave sau incurabile, precum și pentru contribuția la fondurile de intervenție ale asociației profesionale, potrivit prevederilor art.66 din Legea minelor nr.85/2003. De asemenea, unitățile menționate pot contribui prin alocarea unor sume la ajutorarea copiilor din școli și din centrele de plasament.</p>	<p>potrivit prevederilor art.66 din Legea minelor nr.85/2003. De asemenea, unitățile menționate pot contribui prin alocarea unor sume la ajutorarea copiilor din școli și din centrele de plasament.</p> <p><i>Autori: deputați Pavel Todoran, Andrei Ioan, Marian Motoc și Dumitru Chiriță</i></p>	
4	<p>Anexa nr.3/19/06 Capitol 5001 Articol 40 Alineat 19 - Alocația suplimentară pentru familiile cu copii</p> <p>2004 - 4.997.160.000 mii lei</p>	<p>Se propune introducerea a două alineate noi, 20 și 21, prin defalcarea sumei aflată la alin.19 după cum urmează: “Articol 40, alineat 19 – Alocația suplimentară pentru familiile cu copii = 100.000.000 mii lei Articol 40, alineat 20 – Alocația complementară pentru familiile cu copii – 4.285.160.000 mii lei Articol 40, alineat 21 – Alocația pentru protecția familiilor monoparentale – 612.000.000 mii lei”</p> <p><i>Autor: deputat Smaranda Dobrescu</i></p>	<p>Având în vedere prevederile OUG nr.105/2003, alocațiile suplimentare acordate familiilor cu mai mulți copii devin de la data de 1 ianuarie 2004 alocații complementare, alocații care, în situația familiilor monoparentale se acordă în cuantumuri majorate.</p>
5	—	<p>La Obiectivul de investiții “Cămin pentru bătrâni” – Municipiul Mediaș, șos. Sibiului nr.5, jud. Sibiu, se include în Bugetul de stat la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei suma de 7.250.000.000 lei aprobată prin H.G. nr.911/22 august 2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr.665/09.09.2002, reactualizată la cursul valutar octombrie 2003.</p> <p><i>Autor: senator Dionisie Bucur</i></p>	<p>De la data apariției H.G. și până în prezent nu s-au cheltuit sumele alocate obiectivului “Cămin pentru bătrâni” - municipiul Mediaș – jud. Sibiu. Fiind obiectiv social este necesară punerea în siguranță a construcției în conformitate cu prevederile Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții.</p>

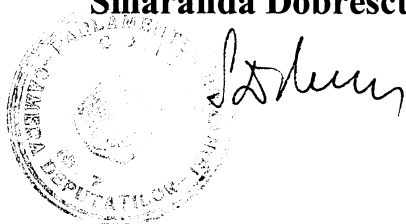
Amendamente respinse:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Autor Textul amendamentului	Motivare
0	1	2	3
1	Articolul 9, alineatul (7) (7) Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art.32 alin.(2) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu completările și modificările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2004.	D-nii deputați Paula Ivănescu și Gheorghe Barbu propun eliminarea textului.	<i>Argumente pentru susținere:</i> Salarizarea necorespunzătoare a funcționarilor publici și a altor categorii de bugetari. Neaplicarea legislației votate de Parlament. <i>Argumente pentru respingere:</i> Aceste drepturi nu se pot susține financiar din bugetul de stat al anului 2004.
2	—	D-na senator Maria Ciocan propune introducerea , la art.30, a unui text nou, ca lit.e) , cu următorul cuprins: “e) subvenționarea energiei termice livrate populației se finanțează din sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și nu din TVA”	<i>Argumente pentru susținere:</i> Sumele globale se repartizează pe județe conform O.G. nr.45/2003, județele în care populația a făcut eforturi financiare mari pentru debransarea de la sistemul centralizat ,să poată utiliza fondurile la alte priorități: unități de învățământ preuniversitar de stat, sprijin financiar pentru unitățile spitalicești, alimentării cu gaze naturale sau cu apă potabilă, etc. <i>Argumente pentru respingere:</i> Subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț la furnizarea energiei termice livrate populației sunt reglementate prin art.2 din OUG nr.115/2001.

0	1	2	3
3	<p>Articolul 45, alineatul (4) (4) În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.</p>	<p>D-nii deputați Paula Ivănescu și Gheorghe Barbu propun eliminarea textului.</p>	<p>Argumente pentru susținere: Salariații bugetari din diversele domenii ale administrației trebuie tratați în mod egal cu salariații din alte domenii, pe baza aceluiași acte normative care reglementează acordarea tichetelor de masă.</p> <p>Argumente pentru respingere: S-a considerat necesară menținerea dispozițiilor alin.(4) pentru precizarea faptului că în <u>instituțiile publice</u>, indiferent de sistemul de finanțare, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se aprobă sume pentru acordarea tichetelor de masă.</p>
4	<p>Articolul 45, alineatul (4) (4) În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.</p>	<p>D-l senator Paul Păcuraru și d-nii deputați Victor Paul Dobre, Nini Săpunaru și Eugen Nicolăescu propun reformularea textului alin.(4) după cum urmează: “(4) Din veniturile proprii și extrabugetare ale instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă.”</p>	<p>Argumente pentru susținere:</p> <p>Argumente pentru respingere: Potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, art.10 alin.(2), “toate veniturile reținute și utilizate în sistem extrabugetar, sub diverse forme și denumiri, <u>se introduc în bugetul de stat</u>, urmând regulile și principiile acestui buget”. În bugetele pe anul 2004 ale ordonatorilor principali de credite nu sunt prevăzute fonduri destinate acordării tichetelor de masă. În plus, nu se propune sursa de acoperire a cheltuielilor aferente acordării acestora.</p>

0	1	2	3
5	—	<p>D-na senator Maria Ciocan propune ca la anexa 4, sumele prevăzute distinct pentru susținerea sistemului de protecție a copilului să fie contopite cu sumele din coloana Protecția socială privind asigurarea ajutorului social pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap.</p>	<p>Argumente pentru susținere: Localitățile care pot face economie la ajutorul social să poată utiliza sumele pentru contribuția aferentă copiilor instituționalizați, în asistență maternală sau în plasament familial.</p> <p>Argumente pentru respingere: Întrucât sunt fonduri diferite și conform legislației în vigoare, nu se poate modifica destinația lor. (Legea nr.705/2001 privind sistemul național de asistență socială și O.G. nr.68/2003 privind serviciile sociale)</p>

Președinte,
Smaranda Dobrescu



Președinte,
Constantin Bălăleu



Întocmit,
Expert Monica Rallu CURTA





Parlamentul României

*Comisia comună permanentă a
Camerei Deputaților și Senatului
pentru exercitarea controlului parlamentar
asupra activității
Serviciului Român de Informații*

Nr.40 / 177 / 29.X.2003

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

C ă t r e

**COMISIA BUGET-FINANȚE ȘI BĂNCI
A SENATULUI ROMÂNIEI**

La scrisoarea nr. 639 din 21 octombrie 2003 a secretarului general al Camerei Deputaților, vă informăm că, în ședințele sale din 28 și 29 octombrie 2003, Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații a analizat proiectul Legii Bugetului de stat pe anul 2004 și proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale pe anul 2004 și, în temeiul art. 5, alineatul g din Hotărârea nr. 30/1993 a Parlamentului României, și în conformitate cu Regulamentele celor două Camere, a avizat în unanimitate, favorabil, proiectele legilor sus-menționate.

În urma dezbaterilor asupra bugetului Serviciului Român de Informații pe anul 2004, Comisia parlamentară de control a hotărât în unanimitate să formuleze următoarele amendamente:

1. Suplimentarea sumelor alocate în Anexa 3/29 privind proiectul bugetului de stat pe anul 2004 al Serviciului Român de Informații cu 950,0 miliarde lei, astfel:

A. Buget de stat cu suma de **950,0 miliarde lei, din care:**

- cheltuieli materiale - 550,0 miliarde lei
- transferuri - 150,0 miliarde lei
- cheltuieli de capital - 250,0 miliarde lei

Pe structura clasificăției bugetare, sumele solicitate se prezintă astfel:

Cap. 55.01 – „Ordine publică și siguranță națională” 690,0 miliarde lei, din care:

- cheltuieli materiale și servicii 550,0 miliarde lei
- cheltuieli de capital 140,0 miliarde lei

Cap. 58.01 – „Sănătate” 110,0 miliarde lei, din care:

- cheltuieli de capital 110,0 miliarde lei

Cap. 60,01 – „Asistență socială, pensii, alocații și indemnizații” 150,0 miliarde lei, din care:

- transferuri 150,0 miliarde lei

Necesitatea alocării unor resurse financiare suplimentare față de cele prevăzute în Anexa 3/29, pe titluri de cheltuieli, este determinată de:

- Creșterea complexității sarcinilor Serviciului Român de Informații, derivate din modificările contextului de securitate, intern și internațional, în baza evaluării priorităților acționale ale Serviciului, respectiv:

- îndeplinirea obiectivelor ce i-au fost stabilite instituției prin Strategia de Securitate Națională, contracararea factorilor de risc de natură internă și externă, combaterea vulnerabilităților la adresa siguranței naționale, inclusiv a noilor tipuri de amenințări asimetrice;

- desemnarea ca autoritate națională în materia prevenirii și combaterii terorismului și coordonator, în plan tehnic, a Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului;

- nominalizarea Serviciului Român de Informații ca autoritate națională în domeniul protecției informațiilor clasificate românești și autoritate Desemnată de Securitate în mecanismul de asigurare a protecției informațiilor clasificate N.A.T.O.;

- realizarea cadrului instituțional necesar compatibilizării standardelor interne INFOSEC cu cele ale N.A.T.O. și optimizarea structurilor și activității de implementare a procedurilor în domeniul protecției informațiilor clasificate;

- realizarea interoperabilității și consolidarea relațiilor de parteneriat cu structurile similare ale statelor membre N.A.T.O., U.E. și cu alte state în scopul consolidării climatului de securitate zonal/regional;

- continuarea implementării strategiei de informatizare a Serviciului Român de Informații;

- realizarea sistemului de comunicații al Centrului de coordonare Operativă Antiteroristă, precum și dezvoltarea Sistemului de Interceptare a Comunicațiilor.

Sursele de finanțare necesare suplimentării solicitate de 950,0 miliarde lei pot fi obținute prin diminuarea cheltuielilor pentru dobânzile aferente datoriei publice.

2. Completarea art. 13(4) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, astfel:

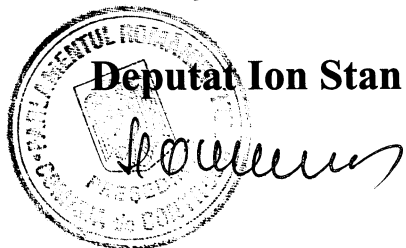
„Obligațiile datorate bugetului de stat, cu excepția impozitului pe venitul din salarii, scadente la data de 31 decembrie 2003 și neachitate până la această dată de către agenții economici distribuitori de benzină și motorină stabiliți prin ordin al președintelui Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, ministrului administrației și internelor și directorului Serviciului Român de Informații, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, se sting prin compensare cu contravaloarea carburanților livrați de aceștia până la data de 15 decembrie 2004 Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, în limita sumei de până la 900,0 miliarde lei, Ministerului Administrației și Internelor în limita sumei de până la

700,0 miliarde lei, precum și Serviciului Român de Informații în limita sumei de până la 100,0 miliarde lei.”

Vă mulțumim.

PREȘEDINTE,

Deputat Ion Stan

The image shows a circular official stamp of the Romanian Chamber of Deputies (Camera Deputaților). The stamp contains the text "CAMERA DEPUTAȚILOR ROMÂNIEI" around the perimeter and "PREȘEDINTE" in the center. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink, which appears to be "Ion Stan".



28.10.2003
42/186

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
19.29.10.2003

Parlamentul României

Comisia pentru integrare europeană

Senat

Camera Deputaților

București, 28 octombrie 2003

Către Comisia de buget, finanțe, bănci a Senatului
Către Comisia de buget, finanțe, bănci a Camerei Deputaților

AVIZ

Birourile Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului au trimis Comisiei pentru Integrare Europeană, spre dezbatere și avizare, proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004.

La Comisia de Integrare Europeană a Parlamentului României au fost luate în discuție două amendamente care au fost admise și prezentate în anexa.

În ședința Comisiei de Integrare Europeană din 28 octombrie 2003, ora 16.00 a fost dezbătut proiectul de Lege în prezența reprezentanților Ministerului Integrării Europene și a fost avizat favorabil, cu majoritate de voturi, proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004 cu amendamentele menționate în anexa.

Viorel Hrebenciuc,
Președinte P.



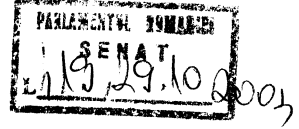
AMENDAMENTE ADMISE
la Proiectul de Legii Bugetului de Stat pe 2004

Nr crt.	Articolul din Proiectul de Lege	Textul votat de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.		<p>Se introduce un articol nou, cu urmatorul cuprins:</p> <p>" Din fondul de rezerva la dispozitia Guvernului suma de 10 miliarde lei va fi utilizata de catre partidele politice parlamentare pentru sustinerea politica a procesului de integrare euro-atlantica a Romaniei.</p> <p>Modul de cheltuire si decontare a sumei prevazute in aliniatul anterior se stabileste prin Ordin comun al Secretarului General al Guvernului, al Ministrului Integrarii Europene si al Ministrului Afacerilor Externe."</p> <p><i>(autor: Comisia pentru Integrare Europeana)</i></p>	<p>- Pentru finantarea participarii reprezentantilor partidelor politice parlamentare la evenimente de sustinere a integrarii euro-atlantice a Romaniei</p>
2.	La nexa 3/14/23 - Ministerul Integrarii Europene Cod: 353 - Dezvoltarea judetului Hunedoara	<p>Pentru anul 2004 se propune specificarea sumei de 47 miliarde lei.</p> <p>Sursa de finantare: prin redistribuirea sumei propuse de la programul avind codul 413 prevazut cu suma totala de 199.999.809 mii lei.</p> <p><i>(autor: deputat Iuliu WINKLER- UDMR)</i></p>	<p>Suma reprezinta o alocatie bugetara egala cu prevederile pentru anul 2003.</p> <p>Situatia economico-sociala a judetului Hunedoara justifica mentinerea alocatiilor bugetare necesare continuarii acestui program .</p>

SITUAȚIA

**amendamentelor depuse la comisie la Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004
și la proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2004**

Nr. crt.	Grupul parlamentar	Nr. de deputați care au depus amendamente	Nr. de amendamente depuse	Nr. de amendamente admise	Nr. de amendamente respinse	Observații
1.	Grupul parlamentar al PSD					
2.	Grupul parlamentar al PRM					
3.	Grupul parlamentar al PD					
4.	Grupul parlamentar al PNL	2	1	1	-	CU MODIFICĂRI
5.	Grupul parlamentar al UDMR	1	1	1	-	-
6.	Grupul parlamentar al Minorităților Naționale					
7.	Deputați fără apartenență la un grup parlamentar					
TOTAL		3	2	2	-	



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru Sănătate
și Familie**

Nr.28/446/28 octombrie 2003

SENAT

**Comisia pentru Sănătate,
Ecologie, Tineret și Sport**
Nr.XXV/538/28.10.2003

AVIZ

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

Cu adresa nr.639 din 21 octombrie 2003, în conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului au fost sesizate cu avizarea **proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004, secțiunea pentru sănătate.**

La ședința din data de 28.10.2003, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului au hotărât **avizarea favorabilă a proiectului de lege numai cu condiția adoptării următoarelor amendamente:**

I. Art.39 alin.(1¹) nou

1. La articolul 39, după alineatul (1) se introduce alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

“(1¹) Ordonatorul principal de credite al bugetului fondului național unic de asigurări sociale de sănătate are dreptul de a aproba modificări în structura Capitolului 6216 “Servicii medicale și medicamente” cu încadrarea în nivelul total al cheltuielilor aprobate în acest capitol. Aceleași prevederi se aplică și pentru Ministerul Sănătății ca ordonator principal de credite.”

Motivare: În prezent, pentru orice modificare care se dorește în structura acestui capitol este necesară elaborarea unui proiect de act normativ care se avizează de către Ministerul Finanțelor Publice și se aprobă de către Guvern. Ministerul Finanțelor Publice nu dispune de competența necesară pentru a decide asupra modificărilor în strategia reformei sanitare.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților:
dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD), **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumarul (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar al PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL) dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajd (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

II. Anexa nr.3/24 – Bugetul Ministerului Sănătății

2. Anexa 3/24/01 – Sinteza fondurilor alocate pe surse și titluri de cheltuieli pe anii 2002 - 2007

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Total general	14.893	18.325	+ 3.432

Motivare: Această suplimentare este necesară pentru îndeplinirea obiectivelor, activităților și a indicatorilor prevăzuți în programele de sănătate pe anul 2004 și pentru continuarea reformei sanitare. Suma solicitată s-a calculat având în vedere o rată medie prognozată a inflației pe 2004 de 9 % și a cursului valutar de 37.350/ 1 Euro.

Sursa de finanțare: Finanțare de de la bugetul de stat Cap.5801.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumaru (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul

Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) și doamna sen.Angela Mihaela Bălan (Grupul Parlamentar al PRM) .

3. Anexa 3/24/02 – Sinteza bugetului pe capitole, subcapitole, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2002 – 2007 (sume alocate de la bugetul de stat)

Cap.5001 – Buget de stat

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Buget de stat	10.349	11.145	+ 796

Motivare: Bugetul Ministerului Sănătății (14.893 miliarde lei) este constituit din sume alocate de la bugetul de stat (10.349 miliarde lei) , credite externe de 2.758 miliarde lei, venituri proprii (396 miliarde lei) și fonduri externe nerambursabile în sumă de 1.390 miliarde lei. Suplimentarea propusă, de 796 miliarde lei , asigură derularea, cu prioritate, a celor patru programe de sănătate care, în anul 2004, reprezintă 100 % din fondurile alocate de la bugetul de stat și finanțate de la Cap.5801 “Sănătate” și care însumează 11.007 miliarde lei, în creștere cu 11 % față de anul 2003. Menționăm că, din această sumă, 4.222 miliarde lei reprezintă rambursări de credite , dobânzi și comisioane la credite externe. Rezultă că suma reală alocată de la bugetul de stat este de 6.785 miliarde lei, respectiv 62,1 % din suma propusă pentru anul 2004.

Sursa de finanțare: Finanțare de la bugetul de stat Cap.5801.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu

Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului** : dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

4. Anexa nr.3/24/02

Cap.5001 titlul 20 – Cheltuieli materiale și servicii

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Titlul 20	1.818	2.213	+ 395

Motivare: Pentru îndeplinirea obiectivelor, activităților și a indicatorilor prevăzuți în programele de sănătate pe anul 2004, îndeosebi pentru programul

comunitar de sănătate publică. O mențiune specială se referă la programele naționale privind bolile netransmisibile – oncologie, diabet zaharat și transplant de organe care necesită mari cheltuieli privind investigațiile de laborator și imagistice, precum și terapiile postoperatorii. Bolile transmisibile cu import asupra sănătății publice – HIV/SIDA și TBC, necesită pe lângă investigații și terapie medicamentoasă susținerea pentru asistență spitalicească de specialitate.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD), doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

5. Anexa nr.3/24/02

Cap.5700 titlul 70 – Cheltuieli de capital

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Titlul 70	999	1.767	+ 768
- Lucrări în continuare și consolidări	245	856	+ 611
- Taxe vamale, comision vamal și TVA pentru credite externe	742	898	+ 156
- Cofinanțare la programe PHARE dotări independente	11	12	+ 1

Motivare: La titlul 70 “Cheltuieli de capital” se solicită suma de 1.767,1 miliarde lei, față de prevederea bugetară de 999 miliarde lei, necesară pentru finalizarea și punerea în funcțiune a unui număr de 24 obiective care, la finele anului 2003, vor avea un stadiu fizic de realizare de 75 %, precum și a celor care se pot finaliza în cursul anului 2004 și a acelor unități sanitare de interes național. De asemenea, în această sumă sunt cuprinse și lucrările de consolidare la un număr de 20 de obiective care vor fi finalizate în cursul anului 2004, știut fiind faptul că tergiversarea finalizării unor astfel de lucrări duce la o creștere exagerată a costurilor ulterioare.

Nesuplimentarea cheltuielilor pentru plata taxelor vamale, TVA și comision vamal duce pe de o parte la blocarea aparaturii deja existente în vamă și pe de altă parte la plata penalităților pentru nerespectarea termenelor contractuale cu furnizorii externi de aparatură medicală.

Subliniem că în vamă se găsește aparatură de performanță care a depășit termenul de 150 de zile. Pentru a evita plata unor penalități, Ministerul Sănătății a solicitat prelungirea termenului cu 30 de zile.

Sursa de finanțare: De la Cap.5801 – Finanțare de la bugetul de stat.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților:
dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumaru (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) , doamna senator Maria Ciocan (Grupul Parlamentar al PRM) .

6. Anexa nr.3/24/02

Cap.5014 – Credite externe

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Cap.5014	2.758	5.140	+ 2.382

Motivare: Fără suplimentarea cerută nu se pot derula contractele și nu se pot efectua plățile pentru aparatura achiziționată și pusă în funcțiune. Contractele de achiziții din credite externe s-au derulat cu garanții guvernamentale iar neonorarea la timp a termenilor contractuali care se desfășoară pe mai mulți ani, conform înțelegerii inițiale între furnizorii externi și Ministerul Sănătății, duce la blocarea derulării acestora, degradarea aparaturii medicale achiziționate, precum și scăderea credibilității statului pe plan extern.

Eventuala renegociere a acestor contracte cu partenerii externi pentru reeșalonarea plăților presupune cheltuieli suplimentare reprezentând penalități și comisioane pentru întârzieri. Ministerul Finanțelor Publice a sugerat, eronat, Ministerului Sănătății fie să renunțe la unele contracte, fie să renunțe la semnarea celor care necesită renegociere ceea ce ar duce la degradarea imaginii României și la privarea populației de accesul la servicii medicale și aparatura de înaltă performanță. Menționăm că, marea majoritate a contractelor externe în derulare, sunt încheiate în termeni comerciali foarte fermi, care nu pot fi modificați unilateral.

Sursa de finanțare: De la Cap.5014 Credite externe.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților:
dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale), dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar), doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD), dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD), doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD),

dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD), **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului** : dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumaru (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

7. Anexa 3/24/06 – Bugetul pe capitole, subcapitole, titluri de cheltuieli, articole și alineate pe anii 2002 – 2004 – Capitolul 7101 “Cercetare științifică”

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Cap.7101	15	75	+ 60

Din care:

- 50 miliarde lei pentru programul sectorial de cercetare dezvoltare.
- 10 miliarde cheltuieli de capital pentru dotarea activității de cercetare dezvoltare .

Motivare: Asigurarea fondurilor necesare pentru finanțarea programului sectorial, conform prevederilor Legii nr.324/2003 și a dotărilor pentru activitatea de cercetare dezvoltare .

Sursa de finanțare: ____

Autori: Dl.dep.Doru Dumitru Palade (Grupul Parlamentar al PRM) , doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM) .

8. Anexa nr.3/24/08 – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază pe anii 2003 – 2004 (sumele alocate de la bugetul de stat)

Salariul mediu de bază

- lei -

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Medic primar	9.100.000	18.255.000	+ 9.155.000
Medic specialist	6.400.000	14.850.000	+ 8.450.000
Medic rezident	6.027.000	8.550.000	+ 2.523.000

Motivare: Valorile salariului mediu prevăzute în proiectul de lege a bugetului pe 2003 sunt inacceptabile deoarece nu reflectă importanța și impactul social al activității desfășurate de medici. Pe de altă parte, salariile sunt inadmisibil de mici în comparație cu alte sectoare bugetare cu funcții echivalente. Astfel, dacă facem o analiză comparativă a salariilor minim – maxim în sectorul bugetar, rezultă următoarele: justiția are un coeficient minim de 1 și maxim de 7,83; medicina minim 1 - maxim 2,83; învățământul universitar minim 0,83 și maxim 2,26. Dacă ne raportăm la alte țări : SUA: justiție minim 1 - maxim 2,16, învățământ universitar minim 1 - maxim 2,1 , medicină minim 1,07 - maxim 7,71; Austria: justiție minim 1 și maxim 3,06, medicină minim 0,85 și maxim 1,88, învățământ minim 0,87 și maxim 2,84.

Totodată, salarizarea sectorului bugetar trebuie să pornească de la stabilirea funcțiilor echivalente minime și maxime în toate domeniile sectorului bugetar, astfel încât acestora să li se atribuie un salariu de bază aproximativ egal. Așadar, funcțiile maxime echivalente pentru diverse sectoare bugetare ar putea fi: profesor universitar, medic primar, cercetător științific gr.I, judecător Curtea de Apel, general de armată și altele.

Declarând sănătatea o prioritate națională și dorind creșterea calității actului medical , acestea trebuie să fie susținute și prin motivația salarială corespunzătoare a personalului sanitar.

Sursa de finanțare: De la bugetul de stat și o mai bună colectare a sumelor la bugetul Fondului unic de asigurări sociale de sănătate.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

9. Anexa 3/24/23 – Sinteza finanțării programelor

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Program de prevenire și control a bolilor netransmisibile (81)	293	354	+ 61
Program comunitar de sănătate publică (85)	1.434	1.622	+ 188
Program de sănătate a copilului și familiei (87)	777	1.028	+ 251
Program de administrație sanitară și politici de sănătate (265)	7.780	8.003	+ 223

Motivare: Programul de prevenire și control al bolilor netransmisibile are ca obiective cunoașterea factorilor determinanți ai bolilor netransmisibile, diagnosticarea precoce și monitorizarea acestor boli.

Prioritățile naționale identificate pentru aceste boli sunt: reducerea deceselor premature prin boli cardiovasculare, diagnostic precoce în tumorile maligne, reducerea recurențelor în accidentele ischemice tranzitorii cerebrale, diagnostic precoce și monitorizarea bolnavilor cu diabet.

Fondurile bugetare necesare în anul 2004 pentru finanțarea acestui program sunt în sumă de 354,8 miliarde lei, în creștere cu 45,3 % față de anul curent. Creșterea provine atât din aplicarea procentului de 14 % corepunzător ratei inflației cât și de la necesitatea realizării unor măsuri care se regăsesc în Planul Economic de Preaderare – Cap.”Politica în domeniul sănătății”, Documentul de poziție – Cap.13 pct.10 “Sănătate publică” și în Programul de guvernare pe perioada 2001 – 2004.

Rezultatele așteptate : îmbunătățirea stării de sănătate a populației prin cunoașterea factorilor de risc pentru bolile care constituie principala cauză de deces, creșterea calității vieții pentru bolnavii de boli cronice prin monitorizare

și intervenții specifice, armonizarea legislației în domeniu la reglementările comunitare.

Programul comunitar de sănătate publică în care sunt cuprinse acțiunile necesare pentru prevenirea și monitorizarea factorilor de risc pentru sănătatea populației și prevenirea, supravegherea și controlul epidemiologic al bolilor transmisibile cu impact major asupra stării de sănătate și anume: bolile cu transmitere sexuală, tuberculoză, HIV/SIDA .

Ca obiective pe termen scurt, programul își propune: îmbunătățirea supravegherii bolilor infecțioase și controlul focarelor epidemice, inclusiv în comunitățile defavorizate; extinderea programului național de imunizări prin includerea de noi vaccinuri; evaluarea stării de sănătate a populației în relație cu factorii de risc din mediu; formularea strategiei de promovarea a sănătății; întărirea capacității instituționale de implementare a aquis-ului comunitar în domeniile: bolilor transmisibile, infecțiilor HIV/SIDA , sănătății în relația cu factorii de risc din mediu (îndeosebi apa potabilă și de îmbuteliat și mediul ocupațional) ; securității transfuzionale; siguranței alimentului; controlului comportamentelor cu risc asupra sănătății (fumat, alcool, droguri).

Documentele programatice din care derivă aceste obiective sunt: Roadmap – Cap.”Libera circulație a mărfurilor și persoanelor”, Planul Economic de Preaderare – Cap.”Politica în domeniul sănătății”, Document de poziție complementar – Cap.”Libera circulație a mărfurilor”.

Rezultatele așteptate se referă la scăderea morbidității specifice prin boli transmisibile, acoperirea vaccinală în proporție de 96 %, asigurarea necesarului de sânge și produse din sânge în procent de minimum 60 % din cerere, monitorizarea efectelor factorilor de risc pentru sănătate, alinierea legislației în domeniu la reglementările comunitare.

Programul de sănătate a femeii și copilului are ca scop reducerea morbidității și mortalității infantile și materne prin abordarea principalelor probleme de sănătate ale femeii și copilului precum și a serviciilor de planificare

familială. În acest sens, ca măsuri prioritare se propun: dezvoltarea strategiei naționale în domeniul sănătății femeii și copilului prin : planificare familială, securizarea avorturilor, maternitatea fără risc, asistența pre și post natală, sănătatea copilului, sănătatea reproductivă și sexuală a populației, introducerea asistenței medicale comunitare; alinierea la standardele europene în domeniu.

Necesitatea realizării acestor măsuri derivă din Planul Economic de Preaderare Cap.”Politica în domeniul sănătății”, Roadmap – Cap.”Libera circulație a persoanelor” și Programul de guvernare pe perioada 2001 – 2004 – Cap.V pct.5.1.

Rezultatele așteptate se referă la îmbunătățirea stării de sănătate a populației prin promovarea sănătății reproducerii și promovarea sănătății copilului, cu accent pe grupele populaționale defavorizate.

Programul de administrație sanitară și politici de sănătate include cheltuielile de personal, de întreținere și funcționare, cheltuielile de capital, subvențiile acordate instituțiilor publice și rambursările de credite, plățile de dobânzi și comisioane ale ministerului și ale unor unități sanitare.

Deosebit de acestea, programul cuprinde și fondurile necesare acțiunilor din Planul de măsuri prioritare pentru integrare europeană, pe care Ministerul Sănătății trebuie să le adopte în vederea:

- a) Întăririi capacității administrative de aplicare a aquis-ului comunitar (asigurarea numărului de personal necesar unităților de implementare PHARE);
- b) Consolidării criteriilor politice de aderare (îmbunătățirea accesului comunităților de romi la serviciile de sănătate);
- c) Creșterea capacității de asumare a obligațiilor de stat membru (adoptarea unor acte normative referitoare la libera circulație a mărfurilor și a persoanelor).

Sursa de finanțare: De la bugetul de stat Cap.5801.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților:
dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumaru (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

10. Anexa 3/24/27 – Fișele obiectivelor/Programelor/Categoriilor de investiții

Cap.58.01 cod 24.58.01.0009

Obiectiv de investiție: Centrul de recoltare și conservare sânge Bistrița

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
7.245.833	<u>14.045.833</u>	<u>+ 6.800.000</u>

Motivare: Pentru ca la finele anului 2004 să fie acoperite atât finalizarea investiției cât și PIF-ul, centrul de recoltare să funcționeze din anul 2004.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.dep.Ștefan Pășcuț (Grupul Parlamentar al PRM) , Ioan Mocioi (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Nicolae Enescu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Emil Rus (Grupul Parlamentar al PRM) și doamna dep.Amalia Bălășoiu (Grupul Parlamentar al PUR) .

11.Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0014

Obiectiv de investiții: Centrală termică corp de legătură și șarpantă la Spital Clujana

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
6.000.000	<u>15.000.000</u>	<u>+ 9.000.000</u>

Motivare: Pentru urgentarea lucrărilor de investiții în vederea finalizării acestora în anul 2005.

Sursa de finanțare:Anexa nr.3/15/06, Cap.5101 titlu 72 și Cap.7201 titlul 72 investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice și fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Anton Ionescu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Emil Boc (Grupul Parlamentar al PD) .

12. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0018

Obiectiv de investiții: Spital clinic de copii Centrul de boli digestive Cluj Napoca

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
5.000.000	<u>10.000.000</u>	<u>+ 5.000.000</u>

Motivare: Pentru urgentarea lucrărilor în anul 2004 în vederea finalizării în 2005.

Sursa de finanțare: cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice și fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Anton Ionescu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Emil Boc (Grupul Parlamentar al PD) .

13. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0021

Obiectiv de investiții: Centrul Materno-Infantil Târgu Secuiesc

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
5.000.000	<u>10.000.000</u>	<u>+ 5.000.000</u>

Motivare: 10 miliarde lei reprezintă alocația bugetară anuală de care a beneficiat obiectivul în ultimii 2 ani. Suma este necesară pentru asigurarea păstrării ritmului lucrărilor începute.

Sursa de finanțare: Prin realocarea corespunzătoare a cheltuielilor destinate investițiilor.

Autor: dl.dep.Winkler Iuliu (Grupul Parlamentar al UDMR) .

14. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0026

Obiectiv de investiții: Centru de recoltare sânge Galați

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
5.000.000	<u>8.000.000</u>	<u>+ 3.000.000</u>

Motivare:Pentru urgentarea lucrărilor de investiții.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.Victor Dobre (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

15. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0033

Obiectiv de investiții: Spitalul Lupeni- Etapa I-a – Policlinica și baza de diagnostic și tratament

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
1.4 Buget de stat	<u>30.000.000</u>	<u>+ 30.000.000</u>

Motivare: Valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 este de 107.193.699 mii lei , din care 74.894.626 mii lei adică circa 70 % din necesarul de finanțat este prevăzut începând cu anul 2008.

Sursa de finanțare: 1.4 Bugetul de stat; o mai bună colectare a impozitelor și taxelor și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.dep.Dan Radu Rușanu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Ștefan Pășcuț (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Ion Mocioi (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Nicolae Ionescu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Emil Rus (Grupul Parlamentar al PRM) , doamna dep.Amalia Bălășoiu (Grupul Parlamentar al PUR) și dl.dep.Gheorghe Barbu (Grupul Parlamentar al PD).

16. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0041

Obiectiv de investiții: Spitalul cu 150 paturi și Dispensar Policlinic în orașul Târgu-Lăpuș, Județul Maramureș

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
—	<u>10.000.000</u>	<u>+ 10.000.000</u>

Motivare: Conform normelor unitare de structură ale Ministerului Sănătății , la Spitalul orășenesc Târgu-Lăpuș, Maramureș, au fost aprobate 110 paturi în corpul B al construcției începute în anul 1993. Prin continuarea lucrărilor la acest corp, a cărui structură de rezistență, șarpantă și învelitoare sunt finalizate, s-ar elimina lucrările de conservare, s-ar proteja lucrările deja executate, organizarea de șantier și utilajele ar putea fi utilizate în continuare, eficiența economică ar fi sporită. Spitalul Târgu-Lăpuș urmează să deservescă 50.000 locuitori, investiția fiind pe deplin justificată. Corpul A al clădirii (Dispensarul policlinic) va fi dat în folosință în acest an.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.

Autori: dl.dep.Moldovan Petre (Grupul Parlamentar al PSD) și dl.dep.Roșca Radu (Grupul Parlamentar al PSD) .

17. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0050

Obiectiv de investiții: Grup Gospodăresc Spitalul Județean Slatina

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
—	<u>2.000.000</u>	<u>+ 2.000.000</u>

Motivare: Pentru conservarea lucrărilor efectuate până în prezent.

Sursa de finanțare: De la Cap.7501 – Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.

Autor: doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) .

18. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0052

Obiectiv de investiții: Sediul Direcția de sănătate publică Prahova

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
5.000.000	<u>8.000.000</u>	<u>+ 3.000.000</u>

Motivare: Urgentarea lucrărilor.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlu 72 și Cap.7201 titlu 72 – Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

19. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0053

Obiectiv de investiții: Spital Carei

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
—	<u>12.500.000</u>	<u>+ 12.500.000</u>

Motivare: În Legea bugetului de stat pe anul 2003 suma estimată pentru anul 2004 a fost de 20.000.000 mii lei.

Sursa de finanțare: Prin realocarea corespunzătoare a cheltuielilor destinate investițiilor și prin preluare de la Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlu 72 – Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.Winkler Iuliu (Grupul Parlamentar al UDMR) , dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian

(Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

20. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0059

Obiectiv de investiții: Clinica de ortopedie și traumatologie Timișoara

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
7.000.000	<u>12.000.000</u>	<u>+ 5.000.000</u>

Motivare:Pentru urgentarea lucrărilor de investiții.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

21. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0061

Obiectiv de investiții: Spitalul Municipal Timișoara

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
—	<u>250.000</u>	<u>+ 250.000</u>

Motivare: Suma este necesară pentru organizarea unei licitații în vederea găsirii unui investitor care să finalizeze obiectivul demarat în 1994 și care trebuia finalizat în 1996. Clădirea pentru care s-a investit până acum 30 miliarde lei (în faza structurii de rezistență cu 6 niveluri) trebuie preluată de un investitor deoarece statul este incapabil să o termine.

Sursa de finanțare: Va fi identificată de Guvern.

Autor: dl.dep.Ludovic Mardari (Grupul Parlamentar al PRM) .

22. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0065

Obiectiv de investiții: Spital cu 250 paturi cuplat cu dispensar policlinic 600 consultații pe zi în oraș Huși, județul Vaslui

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
—	<u>3.000.000</u>	<u>+ 3.000.000</u>

Motivare: În vederea continuării lucrărilor la acest obiectiv și finalizarea lucrărilor la exterior unde există instalată schela pentru construcții, suma minimă retrasă din bugetul pe anul 2003, pentru conservarea lucrărilor care nu vor putea fi finanțate în anul 2004.

Sursa de finanțare: rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.senator prof.Gheorghe Hoha (Grupul Parlamentar al PSD) și dl.dep.Dumitru Buzatu (Grupul Parlamentar al PSD) .

23. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0070

Obiectiv de investiții: Spații cazare Spital orășenesc Horezu, județul Vâlcea

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
—	<u>78.000.000</u>	<u>+ 78.000.000</u>

Motivare: Necesitatea dării în funcțiune a parterului obiectivului de investiție început în anul 1993. De serviciile Spitalului orașenesc Horezu beneficiază bolnavii din 20 de localități din Bazinul Horezu.

Sursa de finanțare: Rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.senator Matei Vintilă (Grupul Parlamentar al PSD) .

24.Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0072

Obiectiv de investiții: Centrul de medicină preventivă Focșani

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
6.000.000	<u>1.000.000</u>	<u>- 5.000.000</u>

Motivare: Pentru suplimentarea sumei la Centrul de sănătate cu staționar comuna Dumitrești Cap.58.01 cod.24.58.01.0075

Autori: dl.dep.Priboi Ristea (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Popescu Kanty Cătălin (Grupul Parlamentar al PSD) și doamna senator Stoica Fevronia (Grupul Parlamentar al PSD) .

25. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0074

Obiectiv de investiții: Spital boli contagioase cu 100 paturi Focșani

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
6.000.000	<u>11.000.000</u>	<u>+ 5.000.000</u>

Motivare:Pentru urgentarea lucrărilor de investiții.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

26.Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0075

Obiectiv de investiții: Centrul de sănătate cu staționar comuna Dumitrești

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
—	<u>10.000.000</u>	<u>+ 10.000.000</u>

Motivare: Importanța deosebită a obiectivului care deservește o zonă cu peste 50.000 locuitori. Încadrarea cu aceeași sumă a alocației bugetară “Capitolul sănătate” pentru județul Vrancea de 12 miliarde lei.

Sursa de finanțare: Suma de 5 miliarde lei de la Cap.58.01 cod 24.58.01.0072 și 5 miliarde lei de la fondul la dispoziția Guvernului. Comisia nu a acceptat de la cap.58.01 cod 24.58.01.0074 “Spitalul boli contagioase cu 100 paturi Focșani” drept care a indicat o altă sursă.

Autori: dl.dep.Priboi Ristea (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Popescu Kanty Cătălin (Grupul Parlamentar al PSD) și doamna senator Stoica Fevronia (Grupul Parlamentar al PSD) .

27. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0087

Obiectiv de investiții: Optimizare alimentare cu energie termică la Spitalul Județean Covasna

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
1.669.745	<u>3.000.000</u>	<u>+ 1.330.255</u>

Motivare: Majorarea sumei este absolut necesară pentru finalizarea lucrărilor de optimizare a alimentării cu energie termică a spitalului.

Sursa de finanțare: Prin alocarea corespunzătoare a cheltuielilor destinate investițiilor.

Autor: dl.dep.Winkler Iuliu (Grupul Parlamentar al UDMR) .

28. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0092

Obiectiv de investiții: Acoperiș șarpantă la Spitalul municipal cu 430 paturi Odorheiul Secuiesc – Județul Harghita

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
3.793.577	<u>25.000.000</u>	<u>+ 21.206.423</u>

Motivare: Suma este necesară pentru a finaliza obiectivul de investiție început : consolidarea clădirii – etapa a II-a.

Sursa de finanțare: ____

Autor: dl.dep.Antal Istvan (Grupul Parlamentar al UDMR) .

29. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 cod 24.58.01.0134

Obiectiv de investiții: Supraetajare corp M, Bloc operator la Spitalul clinic județean Târgu Mureș

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004	Diferența solicitată
4.666.133	<u>10.542.661</u>	<u>+ 5.876.528</u>

Motivare: Terminarea lucrărilor în anul 2004.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

30. Anexa nr.3/24/27

Cap.69.01 cod 24.69.01.10 (pag.183 – 184)

Obiectivul din categoria C

- mii lei -

Buget 2004	Propunere buget 2004
Alte cheltuieli de investiții	Program 2004 1.500.000

Motivare: Pentru corelare cu amendamentele de la pct.crt.39 și 40 din avizul comisiei.

Autori: dl.dep.Dorel Bahrin (Fără apartenență la un grup parlamentar) , dl.dep.Vasile Silvian Ciupercă (Grupul Parlamentar al PSD) și doamna senator Elena Sporea (Grupul Parlamentar al PSD) .

31. Anexa 3/24/27 – Investiții noi

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spitalul de urgență Cluj-Napoca

Suma: 15.000.000 mii lei

Motivare: Reluarea lucrărilor de construcție. Lipsa unui spațiu adecvat de funcționare prin insuficiența spațiilor de tratament și asistență medicală. Lucrările au fost începute de mai mulți ani și ulterior oprite.

Sursa de finanțare: De la Cap.7501 – Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.Dan Brudașcu (Grupul Parlamentar al PRM) .

32. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă: Baza de tratament Someșeni – Cluj-Napoca

Suma: 70.000.000 mii lei

Motivare: Redeschiderea bazei de tratament, care după 1990, ca urmare a unor nereguli în privatizare, a fost în cea mai mare parte distrusă. Redeschiderea ar aduce venituri suplimentare la bugetul de stat.

Sursa de finanțare: De la Cap.7501 – Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului

Autor: dl.dep.Dan Brudașcu (Grupul Parlamentar al PRM) .

33. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Centrul de sănătate Drăgănești Olt.

Suma : 380.000 mii lei

Motivare: Suma de bani este necesară efectuării branșamentului și regulatorului de gaze pentru asigurarea încălzirii localului. Centrul de sănătate deservește o zonă de aproximativ 60.000 locuitori.

Sursa de finanțare: ____

Autori: dl.dep.Florin Georgescu (Grupul Parlamentar al PSD) și
dl.dep.Florin Iordache (Grupul Parlamentar al PSD) .

34. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă

Cod 29.58.01.0030

Spital Gheorghieni

Propunere buget 2004 : 20 miliarde lei

Motivare: În fișa de investiții prevăzută în Legea bugetului pe anul 2003, la estimări pe 2004 era prevăzută suma de 22 miliarde lei. Suma propusă pentru anul 2004 este absolut necesară continuării investițiilor la clădirea nouă a spitalului. Sistarea lucrărilor ar conduce la degradarea clădirii și la acordarea asistenței medicale în condiții neprielnice unei astfel de activități.

Sursa de finanțare: ____

Autor: dl.dep.Garda – Becsek Dezideriu (Grupul Parlamentar al UDMR).

35. Anexa 3/24/27

**Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Amenajarea și extinderea
Institutului de Medicină Legală Timișoara**

Propunere Buget 2004 : 19.000.000 mii lei

Motivare: Suma solicitată este necesară, având în vedere faptul că în Centrul Universitar Timișoara nu există un spațiu adecvat funcționării unui Institut medico-legal care, potrivit Legii nr.459/2001, constituie unitate operativă și de învățământ, de interes zonal care deservește județele din sud-vestul României. Suma va fi utilizată pentru finalizarea clădirii laboratoarelor și a morgii, renunțând pentru moment la construcția amfiteatrului B (evaluat la 12 miliarde lei). Menționăm că investiția a început în anul 1996 și nu a mai fost

finanțată din anul 2000, deși în proiectul de buget pe anul 2003, s-a prevăzut o sumă de 31.000.000 mii lei.

Sursa de finanțare : De la Cap.7501 – Cheltuieli la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.dep.Purceld Octavian Mircea (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) și doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) .

36. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă :Reluarea lucrărilor la Spitalul clinic de urgență Cluj-Napoca

Propunere buget 2004: 20.000.000 mii lei

Motivare: Spitalul clinic de urgență este o necesitate pentru municipiul Cluj Napoca; lucrările se află într-o fază avansată și necontinuarea lucrărilor ar duce la degradarea construcției.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: Emil Boc (Grupul Parlamentar al PD) .

37. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă :Construirea unui sediu pentru dispensarul medical din comuna Cojocna, Județul Cluj

Propunere buget 2004: 5.000.000 mii lei

Motivare: Dispensarul medical funcționează într-un spațiu închiriat, impropriu desfășurării activității medicale. În condițiile în care pe listele medicilor de familie figurează peste 4.000 de pacienți, atât din Cojocna cât și din localitățile învecinate, se impune construirea unui sediu propriu pentru dispensarul medical.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: Emil Boc (Grupul Parlamentar al PD) .

38. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă :Modernizare dispensar medical comuna Negreni, județul Cluj

Propunere buget 2004: 5.000.000 mii lei

Motivare: Suma propusă este necesară pentru modernizarea dispensarului medical din comuna Negreni.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: Emil Boc (Grupul Parlamentar al PD) .

39. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă :Spitalul 250 paturi în Municipiul Urziceni

Cod 29.58.01.0035 Tip A – Obiective de investiții în continuare

Propunere buget 2004: 1.500.000 mii lei

Motivare: Punerea în funcțiune parțială a obiectivului menționat. Conform bugetului pe anul 2003 investiția avea termen de finalizare anul 2006, iar pentru 2004 avea prevăzută suma de 15 miliarde lei.(Anexa 1)

Sursa de finanțare: Bugetul de stat – diminuarea cu 1.500.000 mii lei a sumei de la fișa din Anexa nr.3/24/27 cod 24.69.01.10 – Alte cheltuieli de investiții.

Autori: dl.dep.Dorel Bahrin (Fără apartenență la un grup parlamentar) , dl.dep.Vasile Silvian Ciupercă (Grupul Parlamentar al PSD) și doamna senator Elena Sporea (Grupul Parlamentar al PSD) .

40. Anexa 3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă :Spital cu 250 de paturi și Dispensar policlinic cu 600 de consultații/zi municipiul Fetești

Cod 29.58.01.0036

Tip A : Obiective de investiții în continuare

Propunere buget 2004: 2.500.000 mii lei

Motivare: Punerea în funcțiune parțială a spitalului. Conform bugetului pe 2003, investiția avea termen de finalizare 2006, iar pentru 2004 avea prevăzută suma de 17 miliarde lei.

Sursa de finanțare: Buget de stat – diminuarea cu 2.500.000 mii lei a sumei de la fișa din Anexa nr.3/24/27 – cod 24.69.01.10 – Alte cheltuieli de investiții.

Autori: dl.dep.Dorel Bahrin (Fără apartenență la un grup parlamentar) , dl.dep.Vasile Silvian Ciupercă (Grupul Parlamentar al PSD) și doamna senator Elena Sporea (Grupul Parlamentar al PSD) .

41. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Crematoriu spital comunal Bălțești – Prahova

Propunere buget 2004 : 1.000.000 mii lei

Motivare: Reluarea investiției.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

42. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spital Sinaia

Propunere buget 2004 : 10.000.000 mii lei

Motivare: Reluarea investiției.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

43. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spital Sighișoara

Propunere buget 2004 : 5.000.000 mii lei

Motivare: Investiție nouă.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

44. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spital comuna Deda

Propunere buget 2004 : 1.500.000 mii lei

Motivare: Investiție nouă.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

45. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spital Târnăveni

Propunere buget 2004 : 5.000.000 mii lei

Motivare: Investiție nouă.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

46. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spital comuna Sângeorgiu de Pădure

Propunere buget 2004 : 1.000.000 mii lei

Motivare: Investiție nouă.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

47. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Dispensar comunal din comuna Ogra

Propunere buget 2004 : 800.000 mii lei

Motivare: Investiție nouă.

Sursa de finanțare: Cap.5101 titlul 72 și Cap.7201 titlul 72 Investiții ale instituțiilor publice ale Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Liviu Dragoș (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

48. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Continuarea lucrărilor la Spitalul Ineu, județul Arad

Propunere buget 2004 : 10.000.000 mii lei

Motivare: Spitalul a fost început în perioada 1992 – 1996, iar acum se află într-o fază avansată de finalizare. Pentru anul 2003 i-a fost alocată suma de 5 miliarde lei. Actualul spital este total necorespunzător și îi este arondată o populație de 50.000 locuitori.

Sursa de finanțare: Din fondurile de investiții ale Ministerului Sănătății .

Autori: dl.senator Avram Crăciun (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.senator Sergiu Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Nicu Cojocaru (Fără apartenență la un grup parlamentar) și doamna dep.Mihaela Muraru Mândrea (Grupul Parlamentar al PSD) .

49. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Reparații și consolidări la Spitalul Județean Constanța

Propunere buget 2004 : 67.362.000 mii lei

Motivare: Spitalul Județean Constanța a fost dat în folosință în anul 1969. În perioada scursă nu s-a realizat nici o reparație cu privire la amenajări interioare, cum ar fi : instalații termice, sanitare, electrice, centrală termică și alte utilități gospodărești. Starea deplorabilă în care se află spitalul în prezent conduce de cele mai multe ori ca locuitorii județului să-și rezolve problemele de sănătate la București. Situația este acutizată în perioada sezonului estival când numărul de locuitori depășește cifra de 2 milioane persoane. Totodată, amplasarea spitalului în municipiul Constanța conduce și la asigurarea asistenței medicale a persoanelor străine și a echipajelor navelor care operează în Portul Constanța. Pentru începerea lucrărilor de reparații capitale este necesară estimativ, în anul 2004 , suma de 67.362.000 mii lei.

Sursa de finanțare: Din rezerva de stat la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.dep.Baltă Tudor (Grupul Parlamentar al PSD) și dl.dep.Daraban Aurel (Grupul Parlamentar al PSD) .

50. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Clinica Medicală B a Spitalului Colentina București

Propunere buget 2004 : 20.000.000 mii lei

Motivare: Clinica medicală B are 120 de paturi. Clădirea are un foarte mare grad de deteriorare cu risc seismic maxim, fiind un pericol iminent pentru bolnavi și personalul medico-sanitar. Consolidarea începută cu investițiile anterioare reprezintă 40 %din suma propusă vizând continuarea investițiilor anterioare.

Sursa de finanțare: Rezerva bugetară a Guvernului. Cheltuieli cu dobânzile la datoria publică.

Autori:dl.senator Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.senator Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.senator Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) .

51. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Institutul Național de Recuperare, Medicină-Fizică și Balneoclimatologie, corpurile C și D (Clinica Universitară Recuperare Medicală III) din Bd.Mihalache nr.11 A București

Propunere buget 2004 : 35.000.000 mii lei

Motivare: Corpurile fac parte din complexul SpitalicescFilantropia, unitate de referință a medicinei românești și primul spital laic din țările române, locul în care s-au pus bazele fiziologiei românești, de oncologie, al Academiei de Științe Medicale. Corpul B este în stare avansată de degradare fizică în prezent, fiind impropriu activității medicale. Corpul C este consolidat 60 % și are probleme grave la hidroizolația terasei, reclamând urgent finalizarea lucrărilor începute. Corpul D este consolidat 80 % și prezintă infiltrații la hidroizolația terasei.

Sursa de finanțare: Rezerva bugetară a Guvernului. Cheltuieli cu dobânzile la datoria publică.

Autori:dl.senator Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.senator Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.senator Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) .

52. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spitalul municipal Timișoara

Propunere buget 2004 : 200.000.000 mii lei

Motivare: Obiectivul a fost prins în bugetul pe anul 2003 la Anexa nr.3/29/30 Cap.58.01 cod 29.58.01.0061. Investiția a fost făcută până în 1997 ajungându-se cu construcția într-un stadiu avansat unde s-au cheltuit sume importante de la bugetul statului. După 1997 s-a mai alocat sume numai pentru conservare, iar în acest an a fost scoasă de tot din evidența obiectivelor de investiții ale Ministerului Sănătății . Abandonarea acestei investiții ar înregistra mai pierderi la nivel județean și național.

Sursa de finanțare: Alocarea din surse externe, arierate și redistribuiri din sumele alocate Ministerului Sănătății la Cap."Investiții".

Autor: dl.dep.Gheorghe Pribeanu (Grupul Parlamentar al PRM) .

53. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Lucrări de consolidare, reabilitare, modificări de structuri și informatizare la Spitalul "Sf.Pantelimon"Brăila

Propunere buget 2004 : 10.000.000 mii lei

Motivare: Această sumă este necesară pentru susținerea parțială a acestor lucrări.

Sursa de finanțare: Rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.sen.Ionel Alexandru (Grupul Parlamentar al PRM) , doamna dep.Smaranda Ionescu (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.George Moiescu (Grupul Parlamentar al PRM) .

54. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Finalizarea reparațiilor la Spitalul de copii Brăila

Propunere buget 2004 : 5.000.000 mii lei

Motivare: Această sumă este necesară pentru finalizarea lucrărilor de reparații.

Sursa de finanțare: Rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.

Autori: dl.sen.Ionel Alexandru (Grupul Parlamentar al PRM) , doamna dep.Smaranda Ionescu (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.George Moisescu (Grupul Parlamentar al PRM) .

55. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă, la pag. 1 cu următorul cod 24.58.01.0009 : Tip A : Continuarea construcției Spitalului din Ineu, județul Arad

Propunere buget 2004 : 20.000.000 mii lei

Motivare: Structura de rezistență a obiectivului este executată dar nu sunt realizate închiderile și nu s-a demarat finisajul pentru a se finaliza noul spital, căruia îi sunt arondați 35 – 40.000 locuitori.

Sursa de finanțare: Diminuarea cu 20.000.000 mii lei a sumei din Anexa nr.3/24/27 pag.183 cod 24.69.01.10 “Alte cheltuieli de investiții”.

Autor: doamna dep.Mihaela Muraru Mândrea (Grupul Parlamentar al PSD) .

56. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Modernizare Dispensar Medical comuna Isverna, județul Mehedinți

Propunere buget 2004 : 5.000.000 mii lei

Motivare: Dispensarul medical este total impropriu, desfășurării activității medicale. În condițiile în care pe listele medicilor de familie figurează mii de pacienți, atât în Isverna cât și din localitățile învecinate, se impune reabilitarea acestui dispensar medical.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.Mihai Stânișoară (Grupul Parlamentar al PD) .

57. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Continuarea lucrărilor la blocul materno-infantil din municipiul Drobeta Turnu-Severin, județul Mehedinți

Propunere buget 2004 : 30.000.000 mii lei

Motivare: Blocul materno-infantil este o necesitate pentru municipiul Drobeta Turnu Severin, lucrările se află într-o fază incipientă, iar necontinuarea lucrărilor ar duce la degradarea totală a construcției.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.Mihai Stănișoară (Grupul Parlamentar al PD) .

58. Anexa nr.3/24/27

Cap.58.01 – Se introduce o fișă nouă : Spitalul județean Sighetul Marmației, județul Maramureș

Propunere buget 2004 : 8.000.000 mii lei

Motivare: Suma este necesară pentru reparații capitale și amenajări.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) .

59. Anexa nr.4 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004

Nr.crt.34 – Sibiu – Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap – pentru reparații la Căminul Spital de bătrâni Sibiu.

- mii lei –

Buget 2004	Propunere	Diferența solicitată
187.789.000	189.289.000	+ 1.500.000

Motivare: pentru reparația acoperișului, clădirii, repararea fațadelor și a pereților interiori, reparații la tâmplăria interioară și exterioară și igienizarea saloanelor.

Sursa de finanțare: Prin alocare bugetară.

Autori: dl.dep.Paul Magheru (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.Ilie Merce (Grupul Parlamentar al PRM) .

III. Anexa 10 – Bugetul Fondului unic de asigurări sociale de sănătate

60. Cap.0001 – Venituri – Total

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Venituri total din care:	64.771	79.841	+ 15.070
Venituri curente	63.996	63.521	- 475
Soldul contului curent	-	13.300	+ 13.300
Soldul fondului de rezervă	-	3.020	+ 3.020

Motivare: La stabilirea bugetului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate – venituri totale, Ministerul Finanțelor Publice a aplicat indexarea cu indicele prognozat al inflației pe anul 2004 la bugetul pe anul 2003, nerectificat.

La fundamentarea propunerii de buget Casa Națională de Asigurări de Sănătate a avut în vedere venituri curente în sumă de 63.521 miliarde lei colectate de la contribuabili, estimate pe baza salariului mediu brut și a venitului impozabil, corelate cu indicatorii macroeconomici furnizați de Ministerul Dezvoltării și Prognozei, Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și Ministerul Finanțelor Publice , avându-se în vedere un grad de colectare de 86 % la contribuțiile persoanelor asigurate, 86 % pentru contribuțiile angajatorilor, persoane fizice sau juridice care angajează personal salariat și 70 % pentru liber

profesioniști. Suplimentarea propusă provine și din utilizarea disponibilităților în valoare de 13.300 miliarde lei și a fondului de rezervă de 3.020 miliarde lei.

În consecință, suplimentarea “Veniturilor totale” nu este o cifră eronată față de rata inflației și totodată este perfect realizabilă din sursele menționate mai sus, respectând, în același timp, principiul solidarității și subsidiarității, ca și prevederile legale privind obligația statului de a vira în contul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate sumele pentru persoanele scutite de plata contribuției la asigurările de sănătate. Pentru realizarea unui astfel de buget este absolută nevoie de autonomia financiară a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de a-și fundamenta bugetul fără ingerința Ministerului Finanțelor Publice , cu atât mai mult cu cât specificul activității în unele sectoare de activitate (cum sunt : hemodializa, diabetul, etc.) impune construcția de buget multianual, care dă posibilitatea continuării tratamentelor medicale pe mai mulți ani.

Sursa de finanțare: Diferența solicitată se deduce din soldul contului curent în sumă de 13.300 miliarde lei și soldul fondului de rezervă de 3.020 miliarde lei , sume existente la ora actuală și blocate de Ministerul Finanțelor Publice în trezorerie.

Tot la **Cap.0001 – Venituri – Total** se introduce un amendament nou:

- miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Contribuții de la categoriile de persoane asigurate în baza legilor speciale	-	1.252	+ 1.252
Contribuții pensionari	-	8.002	+ 8.002
			+ 9.254

Motivare: Aceste categorii de persoane asistate în baza unor legi speciale sunt scutite de plata contribuției , dar ele beneficiază de asistența medicală necesară și de aceea este nevoie ca în virtutea principiului solidarității și

subsidiarității, ca statul care le-a acordat această facilitate, să contribuie la susținerea fondului de asigurări de sănătate. Astfel, creșterea de 9.254 miliarde lei provine de la :

- persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Decretul-Lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, prin Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată prin Legea nr.189/2000, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată și persoanele prevăzute la art.2 din Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă nu realizează alte venituri decât cele provenite din drepturile bănești acordate de aceste legi, precum și cele provenite din pensii în sumă de 56,4 miliarde lei;

- persoanele cu handicap care nu realizează venituri din muncă, pensie sau alte surse și se află în îngrijirea familiei;

- pensionarii de asigurări sociale, pensionarii militari, pensionarii I.O.V.R. și alte categorii de pensionari în sumă de 877,5 miliarde lei;

- bolnavii cu afecțiuni incluse în programele naționale de sănătate stabilite de Ministerul Sănătății , până la vindecarea respectivei afecțiuni, dacă nu realizează venituri din muncă, pensie sau din alte resurse;

- femeile însărcinate sau lăuzele , dacă nu au nici un venit sau au venituri sub salariul de bază minim brut pe țară;

- persoanele care fac parte dintr-o familie care are dreptul la ajutor social, potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare;

- persoanele care se află în executarea măsurilor prevăzute la art.105, 113 sau 114 din Codul penal; persoanele care se află în perioada de amânare sau întrerupere a executării pedepsei privative de libertate, dacă nu au venituri;

- persoanelor beneficiare de ajutor social , 150,7 miliarde lei;

- pensionarilor în sumă de 8.002,2 miliarde lei.

Sursa de finanțare: De la bugetul de stat , din bugetele ministerelor și instituțiilor respective (Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, Autoritatea pentru Protecția Persoanelor cu Handicap, Ministerul Apărării Naționale , Ministerul Administrației și Internelor, bugetul Consiliilor Locale).

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumaru (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul

Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

61. Cap.5016 Cheltuieli – Total

- miliarde lei –

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Cheltuieli-total din care:	64.152	84.927	+ 20.776
Cheltuieli de personal (02)	663	693	+ 30
Cheltuieli materiale și servicii (20)	63.289	83.850	+ 20.561
Cheltuieli de capital (70)	200	384	+ 184

Motivare: Cheltuielile pentru servicii medicale prezintă , an de an, o majorare semnificativă datorită creșterii costurilor serviciilor medicale. La fundamentarea acestor cheltuieli s-a avut în vedere și achitarea datoriilor în sumă de 5.196 miliarde lei. Este necesară majorarea cheltuielilor materiale și de servicii medicale pentru că au intervenit modificări privind acordarea serviciilor medicale în toate domeniile asistenței medicale. Astfel, în asistența medicală primară este necesară o sumă de 3.747,2 miliarde lei , calculându-se la un număr de 21.772.774 asigurați pe grupe de vârstă înscriși pe listele medicilor de familie modalitatea de plată ”per capita” și pe serviciu la valoarea punctului din anul 2003 indexată cu inflația prognozată pe anul 2004. În asistența ambulatorie de specialitate se impune creșterea cheltuielilor deoarece comparativ cu asistența

medicală spitalicească este mult mai eficientă, cu consecințe pozitive atât pentru pacient cât și pentru sistem, reducând proporțional numărul cazurilor spitalizate.

Un accent deosebit s-a pus pe achiziționarea medicamentelor și materialelor sanitare utilizate în spital sau în ambulatoriu, specifice unor boli cronice, sau pentru susținerea unor programe de sănătate pentru care, pentru anul 2004, s-a prognozat suma de 9.305,8 miliarde lei. Deși Ministerul Sănătății a organizat licitațiile naționale pentru achiziționarea acestor medicamente și materiale specifice, susținerea lor financiară este făcută de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate prin fondul național unic de sănătate. Menționăm faptul că întreruperea tratamentului acestor boli din lipsă de fonduri necesită cursuri mult mai mari pentru revenirea la starea de sănătate anterioară a pacientului.

Pentru dispozitivele medicale destinate corectării și recuperării deficiențelor organice sau funcționale este necesară o sumă de 474,1 miliarde lei, din care 15,2 miliarde lei reprezintă arierate ale anului 2003, existând liste de așteptare a cererilor de peste 4 ani.

Asistența medicală spitalicească este domeniul cu cea mai mare adresabilitate din partea asiguraților, ceea ce face ca cea mai mare parte din resursele sistemului să se consume în acest sector, astfel că suma propusă este de 44.438,1 miliarde lei pentru anul 2004, la care se adaugă arieratele înregistrate la 31 decembrie 2002 și rămase nedecontate în sumă de 5.195,7 miliarde lei. Având în vedere că serviciile medicale spitalicești au o pondere de circa 60 – 70 % din totalul cheltuielilor pentru servicii medicale (în Uniunea Europeană ponderea acestor servicii este 40 – 50 %), se impune reorganizarea unităților sanitare cu paturi pentru gestionarea eficientă a resurselor și acordarea unor servicii medicale de calitate.

Sursa de finanțare: Creșterea veniturilor prin recuperările de creanțe, utilizarea disponibilului din fondul curent și contul de rezervă.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților:
dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) și dl.dep.Anton Ionescu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Victor Paul Dobre (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Winkler Iuliu (Grupul Parlamentar al UDMR).

62. Cap. 7316 - Cheltuieli de administrare a fondului

Titlul 70 – Cheltuieli de capital

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Titlul 20	250	828	+ 578
Titlul 70	200	384	+ 185
			+ 763

Motivare: Propunerea de majorare a celor două titluri bugetare este justificată de necesitatea folosirii sumei de **683 miliarde lei**, din surplusul total de 763 miliarde lei, pentru finalizarea **sistemului informatic integrat** la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și al caselor de asigurări de sănătate.

Realizarea sistemului informatic unic integrat al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate s-a inițiat în baza Hotărârii Guvernului nr.897/1999 și a Hotărârii Guvernului nr. 876/2002, iar pentru Casa Asiguraților de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești baza legală este Hotărârea Guvernului nr. 1252/2000.

Prin neasigurarea prevederilor de cheltuieli pe anul 2004 la nivelul solicitat cu această destinație, contractele nu se vor mai derula creându-se implicații de natură atât juridică cât și economică, sumele achitate fiind considerate cheltuieli neeconomice, considerăm necesară continuarea acțiunii de implementare a sistemului informatic unic integrat, în vederea asigurării unor condiții optime de derulare a activității Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de gestionare a fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.

Necesitatea realizării unui sistem informatic integrat rezide în nevoia de evidență strictă a asiguraților, a contribuției lor la asigurările de sănătate, de evidența serviciilor medicale și farmaceutice acordate asiguraților, de evidență a furnizorilor de servicii medicale. De asemenea, asigură schimbul de informații între instituțiile abilitate în gestionarea sistemului de sănătate și între alte instituții ca Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Educației,

Cercetării și Tineretului , Ministerul Sănătății , Agenția Națională de Ocupare a Forței de Muncă. Sistemul integrat informatic este necesar și pentru evidența decontării serviciilor medicale, pentru mărirea și recuperarea creanțelor, derularea contractelor pentru programele naționale de sănătate asigurând transparența deplină în alocarea și gestionarea fondului de asigurări de sănătate.

Sursa de finanțare: Diferența solicitată este acoperită în conformitate cu sursele de finanțare a veniturilor propuse prin majorarea corespunzătoare a cheltuielilor materiale și servicii precum și a cheltuielilor de capital.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului :** dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul

Parlamentar al PSD) și dl.dep.Anton Ionescu (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Victor Paul Dobre (Grupul Parlamentar al PNL) , dl.dep.Eugen Nicolaescu (Grupul Parlamentar al PNL) și dl.dep.Nini Săpunaru (Grupul Parlamentar al PNL) .

63. Cap.9516 – Fonduri de rezervă

Subcap.06 – Fondul de rezervă al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate

-miliarde lei-

	Buget 2004	Propunere	Diferențe
Subcap.06	358	635	+ 277

Motivare: Fondul de rezervă, în cotă de 1 % este prevăzut a se constitui conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2002 numai la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate .

Sursa de finanțare: Diferența solicitată este acoperită în conformitate cu sursele de finanțare propuse.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul

Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului** : dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumar (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

64. Cap.9916 – Excedent/Deficit

- miliarde lei –

	Buget 2004	Propunere	Diferența
Excedent/Deficit	+ 262	- 262	-

Motivare: Pentru asigurarea unei balanțe bugetare echilibrate în care veniturile sunt egale cu cheltuielile . În condițiile în care sistemul sanitar se confruntă cu situația de criză este normal ca toate veniturile colectate să fie folosite în cursul unui an bugetar.

Autori: Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Dragoș Liviu (Grupul Parlamentar al PNL), doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al

Minorităților Naționale) , dl.dep.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM), dl.dep.Dan Ionescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Ion Luchian (Grupul Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Fără apartenență la un grup parlamentar) , doamna dep.dr.Daniela Bartoș (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Petre Naidin (Grupul Parlamentar al PSD) ,doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR), doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.dep.Man Mircea (Grupul Parlamentar al PD) , **Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului** : dl.sen. Ilie Ilașcu (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr.Sorin Mircea Oprescu (Grupul Parlamentar al PSD) , dl.sen.dr. Ion Iliescu (Grupul Parlamentar al PSD), dl.sen.dr. Ion Cârciumaru (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.dr. Constantin Găucan (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.sen.prof.dr. Ioan Pop de Popa (Grupul Parlamentar PSD - PUR) , dl.sen.dr.Corin Penciu (Grupul Parlamentar al PNL), dl.sen.prof.dr.Ion Vela (Grupul Parlamentar al PD) , dl.sen. Borbala Vajda (Grupul Parlamentar al UDMR) și dl.sen.Popescu Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD) .

**CONSIDERAȚII DE ORDIN GENERAL PRIVIND
PROIECTUL LEGII BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2004
PENTRU SĂNĂTATE**

În urma analizării bugetului alocat sănătății pentru anul 2004 (bugetul Ministerului Sănătății și Familiei și Bugetul Fondului de asigurări sociale de

sănătate), cele 2 comisii pentru sănătate ale Parlamentului au apreciat următoarele :

- bugetul pentru sănătate pentru anul 2004, în termeni reali, este cu 0,08 % din PIB mai mic comparativ cu bugetul sănătății pentru anul 2003, care a fost de 3,8 % din PIB , la un nivel al ratei inflației pentru anul 2003 estimat la 14 % . Se constată tendința decrescătoare a procentului din PIB alocat sănătății. Deși creșterea PIB pe anul 2003 este estimată la 2,4 % bugetul pentru sănătate pe anul 2003 a fost proiectat cu o creștere de 1,7% față de anul 2002. Dacă în anul 2002, bugetul pentru sănătate a reprezentat 4,2 % din PIB, pentru anul 2003 se înregistrează o scădere de 3,8 % din PIB, în timp ce în anul 2004 3,7 % din PIB . Bugetul Ministerului Sănătății participă cu doar 0,7 % din PIB. În comparație cu rata inflației prognozată pentru anul 2004 de 9 %, considerăm că bugetul de stat pe anul 2004, secțiunea pentru sănătate, este mai mic decât s-ar fi convenit pentru că această rată a fost actualizată la nivelul bugetului nerectificat pe 2003. Creșterea bugetului Ministerului Sănătății pe 2004 a fost făcută numai pe seama fondurilor externe nerambursabile în valoare de 1.390 miliarde lei, care de fapt sunt o donație ;

- deși atât Ministerul Sănătății cât și Casa Națională de Asigurări de Sănătate au înaintat Ministerului Finanțelor Publice propuneri de buget bine documentate, aceste propuneri nu au fost luate în considerare la întocmirea proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2004; Ministerul Finanțelor Publice a impus celor două instituții recalcularea indicatorilor luând drept bază de referință indicatorii din bugetul de stat pentru anul 2003 nerectificat, la care s-au aplicat majorări de 9%, respectiv cu rata inflației prognozată pentru anul 2004;

- de asemenea, Ministerul Finanțelor Publice a încălcat flagrant prevederile Legii finanțelor publice prin care ordonatorul principal de credite, respectiv Ministerul Sănătății și Casa Națională de Asigurări de Sănătate, au dreptul de a-și repartiza cheltuielile pe capitolele și subcapitolele bugetare;

Ministerul Finanțelor Publice nu dispune de competența necesară de a lua astfel de decizii care implică modificarea strategiei de reformă în domeniul ocrotirii sănătății;

- Ministerul Finanțelor Publice nu a aprobat ca disponibilitatea fondului unic de asigurări sociale de sănătate în valoare de 13.300 miliarde lei să fie incluse în bugetul de venituri și cheltuieli, încălcând Legea finanțelor publice și nerespectând concluziile enunțate în raportul Curții de Conturi ce stipulează includerea acestor sume în buget ;

- fondul de rezervă al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de 3.020 miliarde lei nu are încă stabilita metodologia de utilizare , aceasta fiind un pretext pentru a nu fi inclus în buget ;

- reducerea cheltuielilor de administrare și întreținere de la 683 miliarde lei propuse de Casa Națională de Asigurări de Sănătate la 200 miliarde lei aprobate de Ministerul Finanțelor Publice face imposibilă instalarea și funcționarea sistemului informatic integrat ;

- programele naționale de sănătate cum sunt cele de HIV/SIDA , tuberculoză, cancer și diabet zaharat sunt subfinanțate punând în pericol viața pacienților;

- prețurile medicamentelor de import sunt de 20 % până la 63% mai mari în România decât în restul țărilor Europei prin aplicarea TVA-ului de 19% , a taxelor vamale a marjei de distribuție și a coeficientului de risc, neținându-se cont de propunerile legislative ale Comisiei pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților privind reducerea acestor taxe ;

- este necesară stabilirea unei forme optime de funcționare a ambulatoriilor de spital, întrucât acestea reprezintă segmentul tampon între asistența primară și cea spitalicească;

- se impune necesitatea implementării unei baze informaționale pentru a se aplica sistemul de finanțare DRG în toate spitalele;

- sistemul unic informatic integrat la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și alcaselor de asigurări este necesar atât pentru a asigura buna funcționare și eficiența sistemului sanitar cât și pentru a dovedi că așa numita risipă din sistemul sanitar nu există în realitate;

- bugetul pentru sănătate programat pentru anul 2004 nu ține seama de marile datorii acumulate, înregistrate de casele de asigurări de sănătate la plata furnizorilor de servicii medicale și medicamente și care se ridică la aproximativ 5.700 miliarde lei, sumă care va greva asupra bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate programat pentru anul 2004. Neachitarea, cu prioritate, a acestor datorii va duce, în scurt timp, la blocarea funcționării sistemului sanitar cu grave repercursiuni asupra sănătății populației . S-au angajat deja datorii pe anul 2004 ;

- contribuțiile la fondul de asigurări de sănătate ale persoanelor scutite de la plata asigurărilor de sănătate prin legi speciale – veterani de război, deținuți, persecutați politic, pensionari trebuie achitate de alte instituții ale statului în virtutea principiului solidarității și subsidiarității, pentru a nu prejudicia asistența medicală a populației prin diminuarea veniturilor bugetului;

- se menține administrarea fondului de asigurări sociale de sănătate de către Ministerul Finanțelor Publice, ceea ce exclude autonomia financiară reală a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate ;

- salarizarea personalului din sectorul sanitar este sub limita demnității profesiei și cea mai mică din țările Uniunii Europene și țările candidate și nu reflectă valoarea socială a muncii depuse, fiind în același timp, inadmisibil de mici în comparație cu alte sectoare bugetare cu funcții echivalente;

- **situația sistemului sanitar este extrem de gravă având în vedere că de la 1 noiembrie 2003 nu mai există credite bugetare pentru finanțarea spitalelor , ceea ce presupune fie oprirea activității spitalicești cu consecințe dezastruoase asupra populației, fie încadrarea ordonatorilor secundari de**

credite – respectiv directorii de spitale - într-un domeniu de infracțiune penală prin angajarea spitalului în contracte fără acoperire bugetară.

Din 1990 se constată o scădere a bugetului alocat sănătății cu o ușoară creștere în 2001, anulată însă de rata inflației . Această scădere care se înregistrează și în anul 2004 poate fi considerată cauza principală a degradării stării de sănătate a populației. Astfel, morbiditatea generală în anul 2000 a fost de 60.663 la suta de mii de locuitori , ceea ce reprezintă 80 % din populația României. În ceea ce privește morbiditatea specifică, tuberculoza crește de la 70 la suta de mii de locuitori în 1990 la 105,5 la suta de mii de locuitori în 2000, România ocupând primul loc în Europa; pentru bolile aparatului cardiovascular valorile morbidității sunt de 3.023,8 la suta de mii de locuitori. Mortalitatea generală cunoaște o creștere constantă ajungând în 1999 la 12,1 ‰ , principalele cauze de deces fiind bolile cardiovasculare, tumorile maligne și boli ale aparatului respirator. Mortalitatea infantilă este cea mai înaltă din Europa fiind de 20,5 ‰, sporul natural este negativ . Durata medie de viață este 66,8 ani pentru ambele sexe , fiind una din cele mai scăzute din Europa.

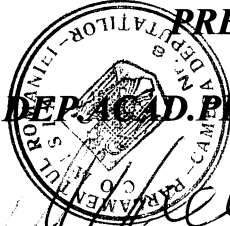

În consecință, cele două comisii au apreciat că sunt necesare următoarele măsuri legislative:

1. Instituționalizarea autonomiei reale a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate astfel încât aceasta să devină ordonator principal de credite , respectiv să dispună de posibilitatea utilizării libere a fondurilor colectate, fără nici o ingerință din partea Ministerului Finanțelor Publice sau a Ministerului Sănătății și Familiei .

2. Necesitatea ca bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate să fie constituit de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate în mod autonom fără ingerința Ministerului Finanțelor Publice , iar utilizarea fondurilor să fie controlată de către Curtea de Conturi.

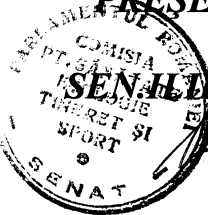

3. Necesitatea creșterii salarizării personalului din sectorul sanitar prin modificarea grilei de salarizare pentru a fi în concordanță cu valoarea socială a muncii depuse.

4. Suplimentarea finanțării programelor naționale de sănătate : programul comunitar de sănătate publică pentru bolile cu transmitere sexuală , tuberculoză, HIV/SIDA ; programul de prevenire și control al bolilor netransmisibile în special pentru bolile cardiovasculare, cancere, diabet zaharat.

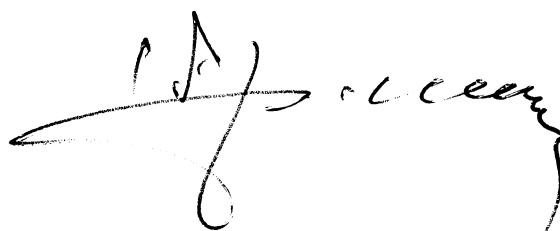
**PREȘEDINTE,**
DEP. ACAD. PROF. DR. MIRCEA IFRIM


SECRETAR,
DEP. FARM. ION BURNEI



**PREȘEDINTE,**
SEN. DR. ION ILIĂȘCU


SECRETAR,
SEN. DR. ION ILIESCU





PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
Nr.29/639 30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT
Nr.XXV/548/30 octombrie 2003

Către

COMISIILE PENTRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SENAT

Prin adresele nr.639/2003 și nr.L 419/2003 Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, respectiv Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, au fost sesizate de către cele două Birouri Permanente pentru a dezbate și aviza proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004.

Cele două Comisii reunite în ședința comună în ziua de 28 octombrie 2003, au hotărât, să **avizeze favorabil** proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, **cu 11 voturi pentru și 9 voturi împotriva**.

AMENDAMENTE RESPINSE

Anexa 3/12
Secretariatul General al Guvernului
Agenția Națională pentru Sport

Patinoarul artificial „Vakar Lajos,, Miercurea Ciuc, jud.Harghita (continuarea modernizării)

Se propune suma de 8.055.000 mii lei

Motivare:


Suma este necesară pentru continuarea procesului de modernizarea a patinoarului început cu câțiva ani în urmă. Trebuie menționat și faptul că în prezent, din cele patru patinoare acoperite din țară, patinoarul Vakar Lajos este cel mai mult folosit atât pentru competiții interne cât și pentru competiții internaționale.

Autor: deputat Antal Istvan – U.D.M.R.

PREȘEDINTE
Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu



PREȘEDINTE
Senător Ilie Iașcu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT
COMISIA JURIDICĂ,
DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI
București, 30.X.2003
Nr.XXIII/1037/2003

CAMERA DEPUTAȚILOR
COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI
București, 30.X.2003
Nr.31/1072/2003

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

În conformitate cu prevederile art.1 pct.2 și art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, comisiile juridice ale celor două Camere au fost sesizate spre dezbateri și avizare cu **Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, trimis de Guvern.**

În ședințele din 28 și 29 octombrie 2003, membrii celor două comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus și au hotărât, prin consens, **să-l avizeze favorabil**, cu amendamentele cuprinse în Anexa nr.1 care face parte integrantă din prezentul aviz. În Anexa nr.2 sunt cuprinse amendamentele, formulate și dezbătute în ședințe, care au fost respinse cu majoritate de voturi.

Pentru edificarea comisiilor sesizate în fond, anexăm, în copie xerox, la prezentul Aviz și amendamentele care au fost depuse la Comisiile juridice.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, urmând a fi adoptat cu respectarea prevederilor art.74 alin.(2) din Constituția României.



PREȘEDINTE,

Senator Aristide Roibu

SECRETAR,

Senator Ion Predescu

PREȘEDINTE,

Deputat Ion Neagu

SECRETAR,

Deputat Carmen Dumitriu

Anexa nr.1 la Avizul comun nr.XXIII/1037/31/1072/2003

Amendamente la Legea bugetului de stat pentru anul 2004, adoptate de cele două comisii juridice

Nr. crt.	Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2004	Text adoptat de Comisii	Motivare
1.	<p>MINISTERUL JUSTIȚIEI Anexa 3/16/27 Obiectivul de investiții „Tribunalul Călărași” Suma propusă pentru anul 2004 – 3.000.000 mii lei</p>	<p>Anexa 3/16/27 Obiectivul de investiții „Tribunalul Călărași” Majorarea sumei propuse pentru anul 2004 cu 12.000.000 mii lei.</p>	<p>- amendament propus de dl deputat Petre Naidin și adoptat în unanimitate de către cele două comisii. Sursa de finanțare: fondul de rezervă al Guvernului.</p>
2.	<p>Anexa 3/16/27, pag.25. Obiectivul de investiții „Judecătoria Câmpeni Capitolul B: Date privind principalii indicatori tehnico-economici aprobați</p> <p>Anexa 3/16/27, pag.33 Capitolul C: Date privind derularea lucrărilor</p>	<p>Anexa 3/16/27, pag.25 Obiectivul de investiții „Judecătoria Câmpeni” La punctul B. „Date privind principalii indicatori tehnico-economici aprobați” se propune suplimentarea sumei de 43.889.725 lei cu 10 miliarde lei.</p> <p>Anexa 3/16/27, pag.33 La punctul C. „Date privind derularea lucrărilor” se propune suplimentarea cu suma de 2,3 miliarde lei pentru cumpărarea terenului necesar Judecătoriei Câmpeni, jud.Alba.</p>	<p>- amendament propus de dl.deputat Selagea Constantin și adoptat în unanimitate de către cele două comisii.</p>

Nr. crt.	Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2004	Text adoptat de Comisii	Motivare
	Anexa 3/16/27, pag.35 Capitolul C: Date privind derularea lucrărilor	Anexa 3/16/27, pag.35 La Capitolul C: Date privind derularea lucrărilor Se propune suplimentarea cu suma de 2,0 miliarde lei pentru proiectul Judecătoriei Câmpeni	
		Suplimentare la Anexa 3/16 cu suma de 2.500.000 mii lei pentru sediul Judecătoriei Odorheiu –Secuiesc, jud. Harghita.	- amendament propus de dl. deputat Antal Istvan și adoptat în unanimitate de către cele două comisii.
3.	MINISTERUL PUBLIC	Suplimentarea bugetului alocat pentru anul 2004 cu suma de 220 miliarde lei pentru asigurarea posturilor necesare, cheltuieli materiale și servicii, dotare cu aparatură tehnică și completarea casărilor. Suplimentarea cu suma de 20 miliarde necesară realizării procedurilor de flagrant, în cazul infracțiunilor de corupție.	- amendament adoptat în unanimitate de către cele două comisii.
4.	CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE	Suplimentarea bugetului alocat pentru anul 2004 cu încă 50 miliarde lei pentru cheltuieli de personal, materiale și servicii și de capital.	- amendament adoptat în unanimitate de către cele două comisii.

**ANEXA NR.2 la Avizul comun
nr.XXIII/1037/31/2003**

Amendamente la legea bugetului de stat pentru anul 2004 respinse de comisiile juridice

Nr. crt.	Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004	Amendamente propuse	Observații
1.	MINISTERUL JUSTIȚIEI	Introducerea unui nou obiectiv de finanțare „Implementarea unui sistem funcțional de informatizare a instanțelor de judecată din județul Mehedinți”: - suma propusă: 10 miliarde lei; - sursa: fondul de rezervă al Guvernului.	- amendament respins cu majoritate de voturi de către cele două comisii.
2.	CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII	Reducerea cu suma de 40 miliarde lei din totalul de 87,5 miliarde lei reprezentând bugetul alocat pentru anul 2004.	- amendament respins cu majoritate de voturi de către cele două comisii.

XXM/1037/29.10.2003



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LANGA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
PROCUROR GENERAL

CABINET
Nr. 3368/C/29.10.2003

AMENDAMENT la proiectul legii Bugetului de Stat pe anul 2004

1. Ministerul Public are aprobat prin H.G. 487/1998 un număr de 5.103 posturi din care 2.475 posturi de procurori.

Din acestea în anul 2003 prin Legea Bugetului de Stat nr. 631/2002 s-a aprobat finanțarea unui număr de 4.261 posturi, mai puțin cu 842 posturi.

În proiectul Bugetului de Stat pe anul 2004, s-a admis finanțarea unui număr suplimentar față de 2003, de 100 posturi.

Având în vedere că numărul admis a fi finanțat suplimentar este mic, solicităm să se aprobe suplimentarea posturilor finanțate cu încă 300 posturi din care:

- 150 – procurori
- 50 – personal auxiliar
- 100 – funcționari publici și personal contractual

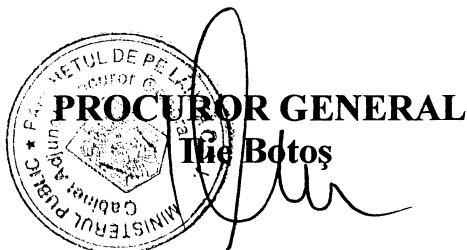
Efortul financiar pentru finanțarea numărului suplimentar de posturi este de 125,7 miliarde lei .

2. Fondurile admise a fi aprobate prin Bugetul de Stat la titlul cheltuieli materiale și titlul cheltuieli de capital sunt sub nivelul solicitat, în raport de obiectivele și lucrările ce trebuie realizate în anul 2004.

În aceste condiții propunem suplimentarea față de sumele prevăzute în proiectul de buget la titlul cheltuieli materiale și servicii cu suma de 80 miliarde lei în vederea executării lucrărilor de reparații curente și capitale la clădiri și pentru asigurarea fondurilor necesare lucrărilor specifice ministerului cu privire la expertizele medico-legale, precum și suplimentarea la titlul cheltuieli de capital cu suma de 14,3 miliarde lei pentru dotării de bunuri ca aparatură tehnică pentru specialiștii criminaliști și pentru completarea dotărilor casate.

3. Pentru activitățile specifice procurorilor propunem constituirea unor fonduri speciale necesare în realizarea procedurilor de flagrant în cazul infracțiunilor de corupție în sumă totală de 20 miliarde lei, din care pentru:

- Parchete de pe lângă _____ 10 miliarde lei,
- P.N.A. _____ 10 miliarde lei.



NECESARUL
de fonduri suplimentare în anul 2004
solicitat prin amendament

Indicatori	Cod indicator	Ministerul Public
Total	51,01	+ 220.000.000
CHELTUIELI DE PERSONAL	02	+ 125.700.000
Cheltuieli cu salariile	10	+ 92.884.000
Contribuție pentru asigurări sociale de stat	11	+ 23.063.000
Contribuție fond șomaj	12	+ 3.251.000
Contribuție fond sănătate	13	+ 6.502.000
CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	20	+ 80.000.000
Cheltuieli cu caracter funcțional	25	+ 5.000.000
Reparații curente	27	+ 5.000.000
Reparații capitale	28	+ 70.000.000
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	+ 14.300.000
Investiții publice	72	+ 14.300.000

xxu/1037/27.10.2003

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Cabinetul Președintelui

Nr. 67 din 27. oct. 2003.

**Către Comisia juridică de numiri,
disciplină, imunități și validări a Senatului**

**Notă de propuneri
privind bugetul pe anul 2004**

1. Bugetul Curții Supreme de Justiție, respectiv al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe anul 2004 a fost fundamentat având în vedere prevederile art. 65 din Legea nr. 56/1993, potrivit căroră „Curtea Supremă de Justiție are buget propriu, care face parte din bugetul de stat. Proiectul de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor, și execuția bugetară se aprobă cu votul majorității membrilor Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție.”

2. Din păcate, propunerile pe capitole de cheltuieli ale instanței supreme nu au fost acceptate de Ministerul Finanțelor Publice, care a întocmit un proiect de buget total insuficient funcționării instanței supreme în 2004.

Astfel, *suma totală* alocată instanței supreme pentru anul 2004 este aproximativ aceeași cu suma care a fost alocată pentru anul 2003, în condițiile în care este evident că în anul 2004 cheltuielile bugetare ale instanței supreme –ca, de altfel, și ale celorlalte instituții publice- vor fi mai mari. Este imposibil ca în anul 2004 instanța supremă să funcționeze practic cu un buget la nivelul anului 2003.

Astfel, dacă avem în vedere contextul general marcat de rata inflației și creșterea prețurilor la materiale (energie electrică, apă, gaze, carburanți, rechizite), se impunea o creștere a sumelor alocate la capitolul cheltuieli materiale și servicii.

Dar cel mai grav este faptul că Ministerul Finanțelor Publice nu a ținut seama strategia reformei justiției la nivelul instanței supreme, caracterizată prin creșterea spectaculoasă (triplarea) volumului de cauze la nivelul instanței supreme, ca urmare a modificărilor aduse Codului de procedură civilă, prin O.U.G. nr. 58/2003, și a Codului

de procedură penală, prin Legea nr. 281/2003. Acestea impuneau o strategie bugetară corespunzătoare, prin alocarea unor fonduri suplimentare pentru anul 2004, luând în considerare necesitatea asigurării unui nou sediu corespunzător și creșterii numărului de personal (judecători, magistrați asistenți și grefieri).


3. În sensul celor arătate, propunem ca bugetul total al instanței supreme pe anul 2004 să fie de aproximativ 270 miliarde de lei, față de bugetul total pe anul 2003 de aproximativ 187 miliarde de lei.

Suma de 270 miliarde de lei ar urma să fie repartizată astfel (cifre rotunjite) :

- 246 miliarde lei cheltuieli de personal- ceea ce ar însemna o suplimentare față de schema actuală de posturi cu: 15 judecători, 20 de magistrați- asistenți și 10 grefieri;
- 22 miliarde de lei cheltuieli materiale și servicii;
- 2 miliarde de lei cheltuieli de capital.

În măsura în care aceste propuneri vor fi însușite Ministerul Finanțelor Publice urmează să identifice sursele de finanțare.

Paul Florea
Președintele Curții Supreme
de Justiție

The seal is circular with a double border. The outer border contains the text "ROMANIA" at the top and "CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE" at the bottom. The inner circle features a central emblem, likely the coat of arms of Romania, with the word "PREȘEDINȚIE" written below it.

AMENDAMENTE LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2004

Numele și prenumele SELAGEA CONSTANTIN ✓

Grupul Parlamentar PSD

31 / 1072.

Nr. crt.	Articol inițial	Amendament propus	Motivare	Sursa
1.	Anexa 3/16/27 Ministerul Justiției Obiectivul de investiții “Judecătoria Câmpeni”	Obiectivul de investiții “Judecătoria Câmpeni”, Alba propus 200 4 10.000.000	Judecătoria Câmpeni Alba funcționează într-un spațiu construit înainte de 1850 construcție din piatră care nu corespunde cerințelor actuale. Judecătoria Câmpeni deservește peste 60% din populația din Apuseni. Terenul propus pentru noul amplasament a fost revendicat la Legea nr. 10/2001, Consiliul Local Câmpeni s-a implicat pentru preluarea acestui amplasament punând la dispoziție cota de teren ce îi aparține. Nerealizarea obiectivului determină vânzarea de ceilalți proprietari ai terenului către terțe persoane care face imposibilă	Fondul de rezervă al Guvernului.

Nr. crt.	Articol inițial	Amendament propus	Motivare	Sursa
			<p>găsirea unui nou apasament, situația în care sumele cheltuite până în prezent se pierd.</p> <p>În anul 2003 pentru acest obiectiv au fost alocate fonduri în valoare de 5.000.000 mii lei, care la rectificare au fost alocate pentru alte destinații.</p> <p>Realizarea obiectivului este o recunoaștere a meritului moșilor, o recunoaștere a istoriei și o modernizare a capitalei de suflet a moșilor, orașul Câmpeni.</p>	
2.	Anexa 3/16/27 – Ministerul Justiției, pagina 33, cap. C	- nominalizarea cumpărării acestui teren pentru Judecătoria Câmpeni – 2,3 miliarde lei	Idem	Idem
3.	Anexa 3/16/27 – Ministerul Justiției, pagina 35, cap. C	- nominalizarea proiectului Judecătoria Câmpeni, județul Alba – 2,0 miliarde lei	Idem	Idem



31/1072

Domnilor Președinți,

Vă înaintăm amendamentele noastre la *proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004*.

 PETRE NAIDIN
Deputat
 

Nr. crt.	Text inițial	Amendament propus	Motivație
1.	Anexa nr. 3/15/27 – Ministerul Finanțelor Publice	Majorarea sumelor propuse pentru 2004 la obiectivul de investiții „Sediul DGFPCFS Călărași”, cod 15.51.01.12.01, cu suma de <u>5.000.000 mii lei</u>, de la <u>10.000.000 mii lei</u> la <u>15.000.000 mii lei</u> Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, conform prevederilor art. 25, lit.a) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004	PUG al municipiului Călărași precum și crearea unor condiții optime pentru funcționarea acestei instituții, într-un timp cât mai scurt.
2.	Anexa nr. 3/16/27 – Ministerul Justiției	Majorarea sumelor propuse pentru 2004 la obiectivul de investiții „Tribunalul Călărași”, cod 16.51.01.05 cu suma de <u>12.000.000 mii lei</u>, de la <u>3.000.000 mii lei</u> la <u>15.000.000 mii lei</u> Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, conform prevederilor art.25, lit.a) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004	PUG al municipiului Călărași precum și crearea unor condiții optime pentru funcționarea acestei instituții, într-un timp cât mai scurt.
3.	Anexa nr. 4 - Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2004	Suplimentarea la poziția 12, județul Călărași, cu <u>100.000.000 mii lei</u>, de la <u>439.431.000 mii lei</u> la <u>539.431.000 mii lei</u>, din care sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la <u>235.236.000 mii lei</u> la <u>335.236.000 mii lei</u> Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, conform prevederilor art.25, lit.a) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004	Finanțarea necesităților crescute ale autorităților locale.

4.	<p>Art.32 – alin.(3) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art. 30, lit. a-c, și art. 32 alin. (1), pe lângă sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora.</p>	<p>Eliminarea, la art. 32, alin.(3), a sintagmei „autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora”</p>	<p>Insuficiența bugetelor locale.</p>
5.	<p>Art. 46 – alin.(2), lit. a) Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată.</p>	<p>Modificarea art. 46, alin.(2), lit. a), astfel: „Art. 46 – alin.(2), lit. a) Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, în cuantum de 1000.000.000 mii lei.</p>	<p>Accelerarea procedurii de plată a compensațiilor pentru toate dosarele înregistrate până în prezent la Comisia Centrală pentru aplicarea Legii nr.9/1998, în condițiile în care la 01.10.2003, dintr-un total de 7400 de hotărâri înregistrate, s-au soluționat numai 1545.</p>

A. Istvan

0.L. 639

**AMENDAMENT
LA PROIECTUL LEGII BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2004**

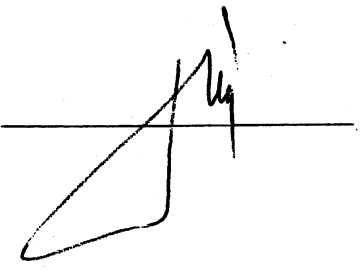
31/1072.

18/873/27.10.2003.

Numele și prenumele: **ANTAL ISTVÁN** deputat Harghita
Grup Parlamentar: **UDMR**

Nr. crt.	Articol inițial	Amendament propus	Motivare
1.	ANEXA 3/16 MINISTERUL JUSTIȚIEI cod: - SEDIUL JUDECĂTORIEI MUNICIPIULUI ODORHEIU-SECUIESC, JUD. HARGHITA (continuare)	Se propune suma de 2.500.000 MII LEI.	Suma este necesară pentru terminarea unor lucrări începute în anii precedenți.

Semnătura



42.639

31

1072

004013112940

28-OCT-03 TUE 16:18

M. Mandu

Pentru Comisia Buget-Finanțe

Cad 10/Consiliul Național p
Onere 3/10 Studierea Arhivelor
Securității

AMENDAMENT

Reportizat la Comisia
Juridică

La Bugetul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității

p. 14: Propun reducerea Bugetului acestei instituții cu 40 de miliarde lei, din totalul de 87,500 miliarde lei. Banii aceștia – cei 40 de miliarde – să meargă la Ministerul Culturii, pentru investiția **Biblioteca Națională**, unde suma investită este mult prea mică – 60 miliarde (vezi Bugetul Ministerului Culturii, p.84).

Argumente: CNSAS este o investiție de fațadă, parazitară. În cei 4 ani de existență nu a produs nimic.

Ea își poate desfășura activitatea cu un buget mai mic, și poate mai bine decât o face în prezent.

Deputat **DUMITRU BĂLĂEȘ**



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul parlamentar al Partidului Democrat

AMENDAMENT

31/0072

La Legea bugetului pe anul 2004

Secțiunea: **Ministerul Justiției**
Anexa nr.3/16/27

Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat:

Obiectivul: Implementarea unui sistem funcțional de informatizare a instanțelor de judecată din județul Mehedinți.

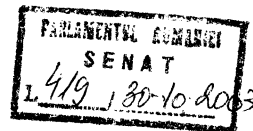
Suma propusă: 10 miliarde

Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului

Motivație: Implementarea unui sistem funcțional de informatizare a instanțelor de judecată este necesară pentru îmbunătățirea actului de justiție și pentru dezvoltarea raporturilor cu cetățenii.

27.10.2003-10

Deputat PD Mihai Stănișoară



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC

Nr.26/1504 din 30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA
TERITORIULUI

Nr.XXII/168 din 30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT
Nr.XXV/549 din 30 octombrie 2003

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

În urma examinării în ședințele din 28, 29 și 30 octombrie 2003, a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, au hotărât să-l **avizeze favorabil**, cu unanimitate de voturi, cu amendamentele admise prevăzute în anexa nr.1 și amendamentele respinse cuprinse în anexa nr.2.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

PRESEDINTE,

IOAN OLTEAN

PRESEDINTE,

SERES DENEȘ

PRESEDINTE,

ILIE ILASCU



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC**

Nr.26/1504 din 30 octombrie 2003

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI**

Nr.XXII/168 din 30 octombrie 2003

**COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT**

Nr.XXV/549 din 30 octombrie 2003

Anexa nr.1

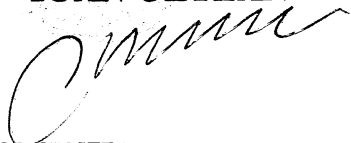
AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus Autorul amendamentului	Motivare
1.	Art.14. – (9) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei ca transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap se repartizează pe județe și sectoare ale municipiului București, conform anexei la bugetul acestui minister.	Art.14 – (9) Sumele cuprinse în Anexa 3/19.06 a proiectului de buget al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei – transferuri consolidabile – de la bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturilor acordate persoanelor cu handicap se cuprind în anexele ce stabilesc sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale pentru îndeplinirea atribuțiilor serviciilor publice de asistență socială înființate potrivit legii. Autori: deputați Tibulcă Alexandru și Popescu Kanty Cătălin – Grupul parlamentar PSD.	Prevederile Ordonanței Guvernului nr.14/2003 art.2 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap. Descentralizarea reală este însoțită și de o centralizare financiară. Existența unui intermediar Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei îngreunează desfășurarea normală a finanțărilor.

2.	<p>Art.16. – (5) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor ca transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p>	<p>Art.16 – (5) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor ca transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin hotărâre de Guvern, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grup parlamentar PD.</p>	<p>Repartizarea unor fonduri publice necesită cel puțin acest tip de reglementare.</p>
3.	<p>Art.17. – (1) In bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile”, este cuprinsă și suma de 2.495,0 miliarde lei, care se va utiliza pentru finanțarea drumurilor județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.</p>	<p>Art.17. – (1) In bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile”, este cuprinsă și suma de 2.495,0 miliarde lei, care se va utiliza pentru finanțarea lucrărilor aferente drumurilor județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.</p> <p>(amendament Comisie)</p>	<p>Corectă exprimare</p>

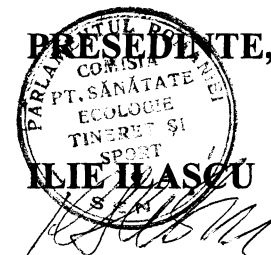
PRESEDINTE,

IOAN OLTEAN



PRESEDINTE,

SERIU DENES

Consilier: VICTOR CRISTEA
Expert: STELIAN ANDRONE
Consilier: FLORICA VASILESCU

AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus Autorul amendamentului	Motivare
1.	<p>Art.9. – (2) Guvernul poate aproba prin hotărâre redistribuirii de posturi și fondurile aferente acestora între bugetele ordonatorilor principali de credite, în vederea întăririi structurilor cu atribuții în cadrul procesului de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Aprobarea redistribuirilor prin hotărâri de guvern face inoperante prevederile anexei nr.3 privind structura și numărul maxim de posturi al fiecărui ordonator principal de credite</p> <p><u>Pentru respingere:</u> Prevederile alin.(2) sunt necesare pentru ca Guvernul să poată redistribui aceste posturi și fonduri în funcție de etapa procesului de aderare la Uniunea Europeană.</p>
2.	<p>Art.9. – (3) Pentru aplicarea prevederilor alin.(2), ordonatorii principali de credite, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice sunt abilitați să introducă modificările corespunzătoare în structura numărului maxim de posturi și a cheltuielilor cu salariile pe anul 2004.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: senator Maria Petre – grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> consecința eliminării alineatului 2</p> <p><u>Pentru respingere:</u> consecința a respingerii amendamentului propus la alin.(2).</p>
3.	<p>Art.9. – (7) Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> suspendarea drepturilor prevăzute în statutul funcționarului public</p>

	celor ale art.32 alin.(2) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu completările și modificările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2004.		face și mai lentă reforma funcției publice. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt surse de finanțare.
4.	Art.12. – (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.446,0 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 680,0 miliarde lei pentru Senat, 141,6 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 71,6 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 766,2 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 7.753,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 43,9 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 30,7 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 87,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 56,3 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 72,5 miliarde lei pentru Consiliul Național al Audiovizualului, 12.185,9 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 1520,1 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 10.665,8 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.	Art.12. – (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.446,0 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 680,0 miliarde lei pentru Senat, 141,6 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 71,6 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 766,2 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 7.753,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 43,9 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 30,7 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 87,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 56,3 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 12.185,9 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 1550,1 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 10.665,8 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate. Autori: deputați I. Buga și M. Costache – Grupul parlamentar PRM.	<u>Pentru susținere:</u> având în vedere necesitatea obiectivă a sprijinirii comunităților românești de peste hotare, și în special a celor din Republica Iugoslavă și Bulgaria, confrunțații cu o asimilare forțată și cu recrudescența forțelor naționalist-extremiste din Serbia, se impune acordarea unui sprijin material – în limita bugetului de austeritate pe 2004 – pentru păstrarea identității naționale a românilor din jurul granițelor țării. <u>Pentru respingere:</u> nu este indicată sursa.
5.	Art.17. – (1) În bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile”, este cuprinsă și suma de 2.495,0 miliarde lei, care se va utiliza pentru finanțarea drumurilor județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.	Art.17. – (1) Incepând cu anul 2004, pentru finanțarea drumurilor județene, comunale și a străzilor care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, din localitățile rurale și urbane, se acordă bugetelor locale sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat. Autori: deputați Mițaru Anton, Nicu Spiridon și Vasile Bleotu – Grupul parlamentar PSD.	<u>Pentru susținere:</u> concordanță cu prevederile art.II, alin.(2) din OG nr.3 pentru modificarea OuG nr.158/2000 privind regimul accizelor și pentru instruirea unor măsuri de îmbunătățire a colectării unor venituri bugetare. <u>Pentru respingere:</u> nu este

			precizată suma și nici sursa de finanțare.
6.	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor Municipiului București.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autori: deputați Mițaru Anton, Nicu Spiridon și Vasile Bleotu – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> pentru asigurarea concordanței cu prevederile alin.1 din art.17 din forma propusă.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> consecință a respingerii amendamentului propus la alin.(1).</p>
7.	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor Municipiului București.</p>	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Guvernul României la propunerea Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, după consultarea președinților consiliilor județene și respectiv a primarului general al Municipiului București, în baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și președinții consiliilor județene și respectiv primarul general al Municipiului București</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> întrucât suma de 2.495 miliarde cuprinsă în articolul „Transferuri consolidabile” constituie subvenții primite de la bugetul de stat conform anexei 9, punctul 11 d). Conform art.104, lit.e) din Legea nr.215/2001, consiliile județene sunt responsabile de aprobarea bugetului propriu al județului și prin urmare, de constituirea surselor de finanțare.</p> <p>Art.35 din OUG 45/2003</p>

		<p>și care au fost aprobate de consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București.</p> <p>Autor: deputat Viorel Coifan – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>prevede că în termen de 5 zile de la publicarea în Monitorul Oficial a Legii bugetului de stat, să fie publicată repartizarea transferurilor de la bugetul de stat.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> aceste criterii au fost stabilite potrivit Legii bugetului de stat pe anul 2003.</p>
8.	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor Municipiului București.</p>	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face prin hotărâre de guvern la propunerea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului după consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București pe baza criteriilor care sunt prevăzute în aceeași hotărâre.</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> repartizarea unor fonduri publice necesită cel puțin acest tip de reglementare.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> aceste criterii au fost stabilite potrivit Legii bugetului de stat pe anul 2003.</p>
9.	<p>Art.18. – (1) În bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, la titlul „Subvenții” este cuprinsă și suma de 400,0 miliarde lei, care reprezintă contravaloarea energiei electrice necesară pentru irigații și desecări, conform legii.</p> <p>(2) Cu suma de 400,0 miliarde lei Societatea Națională „Îmbunătățiri Funciare” – S.A., își achită cu</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dinu Gheorghe – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A.,</p>

	<p>prioritate contravaloarea energiei electrice furnizate de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A.</p> <p>(3) Cu suma prevăzută la alin.(2) Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A. achită contravaloarea energiei electrice furnizate de către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” – S.A., care la rândul ei își va achita datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe.</p>		<p>care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.18 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>
10.	<p>Art.19. – (1) In bugetul Ministerului Economiei și Comerțului, la titlul „Subvenții” este cuprinsă și suma de 1.400,0 miliarde lei pentru achitarea datoriilor restante și curente către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A., reprezentând contravaloarea energiei electrice consumate în sectorul minier.</p> <p>(2) Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A. utilizează suma prevăzută la alin.(1) pentru achitarea datoriilor către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” – S.A., care la rândul ei își va achita datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.19 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>

11.	<p>Art.20. – (1) In bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Subvenții” este cuprinsă și suma de 1.200,0 miliarde lei care reprezintă contravaloarea energiei electrice pentru funcționarea transportului feroviar public de călători.</p> <p>(2) Cu suma de 1.200,0 miliarde lei, prevăzută la alin.(1) Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „C.F.R.” – S.A. achită Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR” – S.A. tariful de utilizare a infrastructurii feroviare publice, care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A. contravaloarea energiei electrice consumate.</p> <p>(3) Cu suma încasată potrivit alin.(2) Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A., achită contravaloarea energiei electrice furnizate de către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” – S.A., care la rândul ei își va achita datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.20 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>
12.	<p>Art.21. – Operațiunile efectuate de agenții economici prevăzuți la art.18, art.19 și art.20 se derulează prin conturi distincte deschise pe seama acestora la unitățile trezoreriei statului.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială</p>

			<p>de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.21 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>
13.	<p>Art.22. – (1) In completarea subvențiilor acordate unor agenți economici aflați sub autoritatea sau coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului și Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului se scutesc de plată în limita unui plafon maxim aprobat, obligațiile acestora către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și bugetul asigurărilor pentru șomaj pentru exercițiul financiar al anului 2004, inclusiv accesoriile aferente acestora, cu excepția obligațiilor datorate din reținerile la sursă.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.22 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>

14.	<p>Art.25. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 888,2 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 100,0 miliarde lei, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate;</p> <p>c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 135,0 miliarde lei, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și 105,0 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova.</p>	<p>Art.25. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 888,2 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 100,0 miliarde lei, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate;</p> <p>c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 135,0 miliarde lei, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și 105,0 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova.</p> <p>d) Fondul la dispoziția Primului Ministru în sumă de 1,0 miliarde lei pentru sprijinirea comunităților românești de pretutindeni.</p> <p>e) Fondul Primului Ministru în sumă de 8,0 miliarde lei, care se utilizează pentru ...</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> suma nu poate fi utilizată pe destinațiile pe care legea le prevede explicit. Pentru a asigura baza legală a sumei prevăzute în bugetul SGG, anexa nr.3/12, pag.1.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> sumele respective sunt prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului și se repartizează prin hotărâre de Guvern.</p>
15.	<p>Art.30. - Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale, reprezentând 21.635,6 miliarde lei, potrivit anexei nr.4, din care:</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru protecție</p>	<p>Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale, reprezentând 21.635,6 miliarde lei, potrivit anexei nr.4, din care:</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru susținerea</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> ordinea de prioritate propusă are în vedere faptul că asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav au calitatea de</p>

<p>socială, privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p> <p>d) 8.976,6 miliarde lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului privind finanțele publice locale, nr.45/2003.</p>	<p>sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, pentru protecția socială, privind acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și pentru asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliile județene, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcțiilor generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, de numărul de beneficiari de ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social.</p> <p>d) 8.976,6 miliarde lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor care repartizează prin hotărâre a consiliului județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale. Consultarea primarilor se face de către o comisie constituită la nivelul fiecărui județ, formată din:</p> <p>a) – președinte consiliul județean, în calitate de reprezentant al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România;</p> <p>b) – reprezentantul din județul respectiv, desemnat de Asociația Municipiilor din România;</p> <p>c) – reprezentantul din județul respectiv,</p>	<p>angajați permanenți ai primăriilor (numărul acestora este aprobat prin statul de funcții și sunt întocmite cărți de muncă).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu este indicată sursa de finanțare.</p> <p><u>Pentru susținere:</u> propunerea are în vedere faptul că prefectul județului nu poate lua parte la hotărâri pe care apoi să aibă posibilitatea să le atace în contencios (art.27, alin.1 din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> reglementarea prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 este corectă.</p>
--	--	--

		<p>desemnat de Asociația Orașelor din România;</p> <p>d) – reprezentantul din județul respectiv, desemnat de Asociația Comunelor din România;</p> <p>e) – directorul general al Direcției Generale a Finanțelor Publice Județene.</p> <p>(2) Alocarea cotelor din impozitul pe venit, de la bugetul de stat se face potrivit prevederilor art.28 alineatele 1, 2, 3, 4, 7 din OUG nr.45/2003 privind finanțele publice locale.</p> <p>(3) Operațiunile de virare a cotelor din impozitul pe venit prevăzute la articolul precedent se efectuează de către unitatea plătitoare la bugetul unităților administrativ-teritoriale, conform prevederilor legilor bugetare anuale.</p> <p>Autori: deputați Mițaru Anton, Nicu Spiridon și Vasile Bleotu – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> în proiectul de lege nu se precizează dacă se mențin sau nu procentele de alocare pe unități administrativ-teritoriale, potrivit OUG nr.45/2003. Se elimină suspiciunea față de direcțiile generale ale finanțelor publice locale privitoare la faptul că sumele virate de acestea sunt mai mici decât cele virate de agenții economici. Se poate efectua verificarea de către fiecare autoritate locală a sumelor virate de agenți economici. Se respectă principiul transparenței locale.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> reglementarea prevăzută de Ordonanță este corectă.</p>
16.	<p>Art.30.</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru protecție socială, privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni</p>	<p>Art.30.</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru protecție socială, privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> formula „consultare” este foarte vagă; pe baza ei dezechilibrele locale s-au accentuat în ultimii ani și repartizarea sumelor de echilibrare s-a</p>

	<p>și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p>	<p>petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre baza fundamentărilor depuse de primar și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p> <p>Autor: senator Maria Ciocan – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p>făcut, în multe județe, mai degrabă pe criterii politice. <u>Pentru respingere:</u> textul este explicit. Oricum primarul își va justifica propunerea pe bază de documente.</p>
17.	<hr/>	<p>La articolul 30, după litera d) se introduce litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>e) repartizarea sumelor din impozitul pe venit din cota de 17% se va face de către Consiliul Județean prin hotărâre, astfel: cel mult 50% pentru activitatea proprie, iar diferența pentru autoritățile publice locale care realizează venituri insuficiente, asigurându-se un minim de funcționare pentru fiecare autoritate publică locală.</p> <p>Autor: senator Maria Ciocan – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> pentru această sursă să nu se aplice cota și criteriile din OG nr.45/2003, (capacitatea financiară, suprafața și populația) după aplicarea acestor criterii la repartizarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare vor fi declaje foarte mari între comunele mici și cele mari (comunelor din Zona Codrului le revin în jur de 100 – 300 milioane lei, în schimb comunelor mari le revin 7.000 – 11.000 milioane</p>

			lei. Pentru comunele mici nu se asigură un minim strict de funcționare care s-ar ridica la 2.000 milioane lei). <u>Pentru respingere:</u> atât cota cât și criteriile sunt deja stabilite prin OG nr.45/2003. Prin amendament nu sunt propuse alte criterii.
18.	Art.32. – (3) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.30, lit.a-c, și art.32 alin.(1), pe lângă sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora.	Art.32. – (3) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.30, lit.a-c, și art.32 alin.(1), pe lângă sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat. Autor: deputat Naidin Petre – Grupul parlamentar PSD.	<u>Pentru susținere:</u> insuficiența bugetelor locale <u>Pentru respingere:</u> reglementare completă.
19.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, dacă în buget sunt prevăzute sume cu această destinație. Autori: deputați Mițaru Anton, Nici Spiridon și Vasile Bleontu – Grupul parlamentar PSD	<u>Pentru susținere:</u> prevederile Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă sunt aplicabile tuturor categoriilor de salariați. <u>Pentru respingere:</u> în buget nu se prevăd sume cu această destinație.
20.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, precum și ale instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, se pot aproba sume pentru acordarea	<u>Pentru susținere:</u> Acordarea tichetelor de masă este de natură să completeze veniturile mici ale salariaților din sectorul public și pot stimula producția și

	tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.	tichetelor de masă, dacă veniturile proprii realizate sunt suficiente pentru acoperirea acestei categorii de cheltuieli. Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.	consumul. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sume cu această destinație în buget.
21.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.	Art.45. – (4) Din veniturile proprii și extrabugetare ale instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și subordonare se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă. Autor: deputați Victor Dobre, Nini Săpunaru, Eugen Nicolăescu și senator Paul Păcuraru – Grupul parlamentar Liberal.	<u>Pentru susținere:</u> - <u>Pentru respingere:</u> în buget nu se prevăd sume cu această destinație.
22.	Art.46. – (2) a) Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată.	Art.46. – (2) a) Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, în cuantum de 1000.000.000 mii lei. Autor: deputat Naidin Petre – Grupul parlamentar PSD.	<u>Pentru susținere:</u> accelerarea procedurii de plată a compensațiilor pentru toate dosarele înregistrate până în prezent la Comisia Centrală pentru aplicarea Legii nr.9/1998, în condițiile în care la 01.10.2003, dintr-un total de 7400 de hotărâri înregistrate, s-au soluționat numai 1545. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.
23.	_____	La art.47 după alineatul (2) se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins: (3) Autoritățile publice centrale și locale pot finanța cheltuieli de capital pentru realizarea unor	<u>Pentru susținere</u> în spiritul autonomiei unităților administrativ-teritoriale. <u>Pentru respingere:</u> nu se

		<p>baze de odihnă și tratament, pentru punerea în valoare a potențialului din zona administrativ-teritorială.</p> <p>Autor: senator Maria Ciocan – Grupul parlamentar PRM.</p>	precizează sursa de finanțare.
24.	<p>MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE Anexa nr.3/15/27 pag.57</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 14.681.102.000 lei pe anul 2004 de la Bugetul de stat, sumă provenind din eşalonările pe anii 2005 – 2007 la obiectivul de investiții „Sediul Administrației Financiare Mediaș” str.I.C. Brătianu jud.Sibiu, cod 15.51.01.34.02 cu acord M.F.P. 1065/1996.</p> <p>Autor: senator Dionisie Bucur – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> lucrarea a început în anul 1996, Administrația Financiară Mediaș își desfășoară activitatea în condiții improprii în sediul Primăriei Mediaș. Se impune asigurarea fondurilor necesare finalizării obiectivului.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5.681.102.000 lei din eşalonare pe anul 2005; - 4.000.000.000 lei din eşalonare pe anul 2006; - 5.000.000.000 lei din eşalonare pe anul 2007 de la Bugetul de stat. <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare, propunerea neputând fi luată în considerare.</p>
25.	<p>MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI</p>	<p>La obiectivul de investiții „Completarea surselor de apă a zonelor Odorheiu Secuiesc – Sighișoara –</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> obiectivul este cuprins în Programul de</p>

		<p>Mediaș – Copșa Mică” solicit încadrarea în prevederile Bugetului de Stat pe anul 2004 a fondurilor expuse în fișa din anul 2003 în vloare de 10.000.000.000 lei reconsiderate conform cursului valutar octombrie 2003.</p> <p>Autor: senator Dionsie Bucur – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>Guvernare 18.02.2002 poziția 20.4. In cadrul Bugetului de stat pe anul 2003, anexa 3/23/30 pag.131 cod 23.64.01.01.02.19 la Ministerul Apelor și Protecției Mediului este curpins obiectivul „Completarea surselor de apă a zonelor Odorheiu Secuiesc – Sighișoara – Mediaș – Copșa Mică”, cu valoarea 10.000.000.000 pentru anul 2004 la cursul valutar octombrie 2002.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
26.	<p>MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI</p>	<p>Refacerea și completarea lucrărilor de combatere a eroziunii solului și a alunecărilor de teren în zona de nord a municipiului Mediaș și cuprinderea în Bugetul de stat pe anul 2004 a aumei de 18.000.000.000 lei la Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului.</p> <p>Autor: senator Dionisie Bucur – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> se impune realizarea acestor lucrări, în zonă fiind afectate 80 de imobile proprietate personală. Alunecarea versantului pune în pericol: magistrala de alimentare cu apă a municipiului Mediaș, conducta de joasă presiune de alimentare cu gaz metan, drumul județean Mediaș – Dârlos și drumul național DN14 Mediaș – Târnăveni.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>

27.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3/12/06</p> <p>Cap.5001/40/36 „Finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural” 5.000.000 mii lei</p>	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3/12/06</p> <p>Cap.5001/40/36 „Finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural” 5.200.000 mii lei</p> <p>Autor: deputat Tudor Mohora – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> suplimentarea sumei este avută în vedere pentru finanțarea Programului aprobat prin HG nr.404/2003, în sumă de 200 mii lei (site al Programului) <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
28.	<hr/>	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/27</p> <p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat: Obiectivul: Efectuarea lucrărilor de cadastru imobiliar și edilitar în Municipiile Turda și Câmpia Turzii. Suma propusă : 11 miliarde lei</p> <p>Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Fără acest suport bugetar nu se pot efectua lucrările de cadastru imobiliar și edilitar în municipiile menționate. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
29.	<hr/>	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/27</p> <p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat: Obiectivul: Finalizarea lucrărilor de cadastru imobiliar și edilitar în Municipiul Dej. Suma propusă : 5 miliarde lei</p> <p>Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Fără acest suport bugetar finalizarea lucrării este imposibilă. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>

30.		<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/27</p> <p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat:</p> <p>Obiectivul: Introducerea în bugetul de stat, prin intermediul bugetului Ministerului Administrației și Internelor, a cheltuielilor necesare cu acoperirea drepturilor economice ale locuitorilor Munților Apuseni reglementate de Legea nr.33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni.</p> <p>Suma propusă : 15 miliarde lei</p> <p>Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Aplicarea prevederilor legii cu privire la repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni nu este posibilă fără includerea cheltuielilor legate de aplicarea acestui act normativ.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
31.		<p>Ministerul Administrației și Internelor</p> <p>Introducerea în cadrul Anexei nr.3/18/23 a unui nou program de investiții, după cum urmează:</p> <p>Anexa nr.3/18/23 Cod 402.02</p> <p>Denumire: Parcuri industriale în județul Brașov</p> <p>Propuneri 2004: 32.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: deputat Niță Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> județul Brașov este puternic afectat, începând cu acest an, de o creștere dramatică a numărului de șomeri, ca urmare a numeroaselor disponibilizări efectuate în cadrul industriei, ajungând pe locul 3 în clasamentul județelor cu cei mai mulți șomeri. În aceste condiții una din soluțiile pentru absorbția unui număr important dintre aceste persoane fără loc de muncă o reprezintă parcurile industriale; în acest sens deja au fost înființate un număr de 5 (cinci) astfel de parcuri. Este imperios necesară</p>

			<p>alocarea acestor fonduri în vederea dezvoltării și susținerii activității în cadrul acestor parcuri industriale. Suma de 32.000.000 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor.</p> <p>Anexa nr.3/18/06 Capitol 6901 Alte acțiuni economice Subcapitol 50 Alte cheltuieli pentru acțiuni economice. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
32	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/06 Capitol 6901 Alte acțiuni economice Subcapitol 50 Alte cheltuieli pentru acțiuni economice Propuneri 2004: 396.655.006.253 mii lei.</p>	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/06 Capitol 6901 Alte acțiuni economice Subcapitol 50 Alte cheltuieli pentru acțiuni economice Propuneri 2004: 364.655.006.253 mii lei.</p> <p>Autori: deputat Niță Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> alocarea sumei de 32.000.000 mii lei pentru dezvoltarea și susținerea activității parcurilor industriale din județul Brașov. <u>Pentru respingere:</u> consecință a respingerii amendamentului propus la nr.31.</p>
33.		<p>Ministerul Administrației și Internelor Introducerea în cadrul Anexei nr.3/18/27 a unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr.3/32/27 Capitol 51.01 Autorități publice Cod 18.51.01.0031 Fișa obiectivului de investiții: Palat</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> finalizarea proiectării sediului noului Palat Administrativ al prefecturii Brașov. Este imperios necesară având în vedere că actualului sediu i-a fost revendicată și obținută</p>

		<p>Administrativ prefectura Braşov. Propuneri 2004: 4.000.000 mii lei</p> <p>Autori: deputat Niţă Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>proprietatea de către Ministerul de Justiţie. In aceste condiţii Prefectura, Consiliul Judeţean, Direcţia Judeţeană de Muncă şi Solidaritate Socială şi Direcţia Judeţeană de Statistică au devenit chiriaşe. Suma de 4.000.000 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administraţiei şi Internelor.</p> <p>Anexa nr.3/18/27 Capitolul 51.01 Autorităţi publice Cod 18.51.01.0031b dotări independente. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanţare.</p>
34.	<p>Ministerul Administraţiei şi Internelor Anexa nr.3/18/27 Capitol 51.01 Autorităţi publice Cod 18.51.01.0031 Fişa obiectivului de investiţii: Dotări independente. Propuneri 2004: 30.497.000 mii lei.</p>	<p>Ministerul Administraţiei şi Internelor Anexa nr.3/18/27 Capitol 51.01 Autorităţi publice Cod 18.51.01.0031 Fişa obiectivului de investiţii: Dotări independente. Propuneri 2004: 26.497.000 mii lei.</p> <p>Autori: deputat Niţă Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susţinere:</u> alocarea sumei de 4.000.000 mii lei pentru finalizarea proiectării noului sediu al Palatului Administrativ al Prefecturii Braşov. <u>Pentru respingere:</u> consecinţă a respingerii amendamentului prevăzut la punctul 33.</p>
35.	<p>La Anexa nr.3/18/23 – Ministerul Administraţiei şi Internelor Cod 402 <i>Program Parcuri industriale</i></p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute pentru anul 2004 de la 32.100.000 mii lei la 52.100.000 mii lei*</p>	<p><u>Pentru susţinere:</u> în trimestrul IV s-a alocat suma de 19.500.000 mii lei pentru</p>

		<p>Se va insera o notă de subsol având următorul conținut *Din care suma de 20.000.000 mii lei pentru programul „Parc industrial municipiul Hunedoara” Sursa de finanțare: din Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autor: deputat Iuliu Winkler – Grupul parlamentar UDMR</p>	<p>înființarea Parcului Industrial Municipiul Hunedoara. Suma propusă pentru anul 2004 este necesară pentru continuarea programului. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
36.	<p>La Anexa nr.3/18/27 – Ministerul Administrației și Internelor La fișa obiectivului de investiții Cod: 18.51.01.01 „Palat administrativ Prefectura Hunedoara” Propuneri 2004: 8 miliarde lei</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute pentru 2004 la 14 miliarde lei. Sursa de finanțare: din Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autor: deputat Iuliu Winkler – Grupul parlamentar UDMR</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> majorarea alocației bugetare la suma propusă permite finalizarea obiectivului de investiții în anul 2005 (cu un an înaintea termenului de punere în funcțiune). <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
37.	<p>Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/27 Program: Monitorizarea aplicării legislației a standardelor și bunelor practici privind protecția mediului, promovarea normelor pentru ameliorarea stării mediului și a calității vieții, integrarea în problemele de cooperare subregională, regională și globală pentru mediu și dezvoltare durabilă.</p>	<p>Introducerea unei fișe noi Construcția unei noi stații de epurare a apei pentru municipiul Baia Mare</p> <p>Introducerea unei fișe noi privind Programul de combatere a poluării în municipiul Baia Mare 530.000.000</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> se solicită deschiderea finanțării în anul 2003, întrucât dosarul curpinzând documentația tehnică, din care reiese oportunitatea acestei investiții și implicațiile asupra sănătății populației municipiului Baia Mare, a fost depus la Ministerul Apelor și Protecției Mediului. Redistribuirea sumei alocate la Anexa nr.3/21/28 prin sursele de finanțare a programului de integrare europeană „Implementarea</p>

		Autor: deputat Mircea Ifrim – Grupul parlamentar PRM.	cerințelor Directivei 88/609 privind limitarea emisiilor anumitor poluanți în atmosferă de la instalațiile mari de ardere, amendată prin Directiva 2001/80”. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.																																
38.	Anexa 3/23/27	Se solicită alocarea sumei de 50,0 miliarde lei pentru continuarea obiectivului de investiții Grupul Scolar (Liceul) „Constantin Brâncoveanu” din localitatea Horezu, județul Vâlcea din Fondul de rezervă bugetar la dispoziția Guvernului. Autor: senator Matei Vintilă – Grupul parlamentar PSD.	<u>Pentru susținere:</u> necesitatea dării în funcțiune a obiectivului de investiții început în anul 1995. În prezent sunt școlarizați 2.400 de elevi din 20 de localități din Bazinul Horezu. În anul 2004 Grupul Scolar împlinește 50 de ani de la înființare. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.																																
39.	<table border="0"> <thead> <tr> <th>Anexa nr.4</th> <th>Total</th> </tr> <tr> <th>Sume</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Județul</td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bistrița-Năsăud</td> <td>386.781.000</td> </tr> <tr> <td>Botoșani</td> <td>676.841.000</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Anexa nr.4	Total	Sume		defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004		Județul			Bistrița-Năsăud	386.781.000	Botoșani	676.841.000		<table border="0"> <thead> <tr> <th>Anexa nr.4</th> <th>Total</th> </tr> <tr> <th>Sume</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Județul</td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bistrița-Năsăud</td> <td>406.781.000</td> </tr> <tr> <td>Botoșani</td> <td>656.841.000</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Autor: deputat Ioan Oltean – Grupul parlamentar PD.</p>	Anexa nr.4	Total	Sume		defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004		Județul			Bistrița-Năsăud	406.781.000	Botoșani	656.841.000		<u>Pentru susținere:</u> suplimentarea sumei repartizată județului Bistrița Năsăud cu 20.000.000 mii lei având în vedere numărul mare al locuitorilor județului și situația materială nesatisfăcătoare a acestora. Sursa: Diminuarea sumei alocate județului Botoșani cu suma de 20.000.000 mii lei.. <u>Pentru respingere:</u> diminuarea
Anexa nr.4	Total																																		
Sume																																			
defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004																																			
Județul																																			
.....																																			
Bistrița-Năsăud	386.781.000																																		
Botoșani	676.841.000																																		
.....																																			
Anexa nr.4	Total																																		
Sume																																			
defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004																																			
Județul																																			
.....																																			
Bistrița-Năsăud	406.781.000																																		
Botoșani	656.841.000																																		
.....																																			

			cu 20.000.000 mii lei a sumei repartizată județului Botoșani ar afecta în mod deosebit populația acestui județ aflat într-o situație similară.
40.	<p>Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/06 Cap.6401/02 „Dezvoltare surse de apă, acumulări și amenajări hidrocentrale” 1.858.088.829 mii lei</p>	<p>Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/06 Cap.6401/02 „Dezvoltare surse de apă, acumulări și amenajări hidrocentrale” 1.866.088.829 mii lei</p> <p>Autor: deputat Tudor Mohora – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> suplimentarea de 8 miliarde lei a fost prevăzută în HG 404/2003 pentru regularizarea albiilor de pe teritoriul comunei Putna; Putnișoara, Vetău și Putna. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
41.	<p>Anexa nr.4. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2004</p>	<p>Suplimentarea la poziția 12, județul Călărași, cu 100.000.000 mii lei de la 439.431.000 mii lei la 539.431.000 mii lei, din care sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la 235.236.000 mii lei la 335.236.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, conform prevederilor art.25, lit.a din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004.</p> <p>Autor: deputat Petre Naidin – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> finanțarea necesităților crescute ale autorităților locale. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
42.	<p>Anexa nr.4 – Sume defalcate din impozitul pe venit din bugetele locale Poziția 14 – Constanța</p>	<p>Pentru reparații și consolidări la Spitalul Județean Constanța, solicităm suma de 67 miliarde lei suplimentare valorii totale la 609.337.000 mii lei. Sursa: din suplimentarea sumelor din impozitul</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Spitalul Județean Constanța a fost dat în folosință în anul 1969. În perioada scursă nu s-a realizat</p>

		<p>pe venit pentru Bugetele Locale pe anul 2004.</p> <p>Autor: deputați Baltă Tudor și Daraban Aurel – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>nici o reparație cu privire la amenajări interioare, cum ar fi: instalații termice, sanitare, electrice, centrală termică și alte unități gospodărești. Starea deplorabilă în care se află spitalul în prezent conduce de cele mai multe ori ca locuitorii județului să-și rezolve problemele de sănătate la București. Situația este acutizată în perioada sezonului estival când numărul de locuitori depășește cifra de 2 milioane persoane. Totodată, amplasarea spitalului în municipiul Constanța conduce și la asigurarea asistenței medicale a persoanelor străine și a echipajelor navelor care operează în Portul Constanța. Pentru începerea lucrărilor de reparații capitale și reabilitare este necesară estimativ în anul 2004 suma de 67.362.000.000 lei.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
43.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale	Suplimentarea sumei de 464.586.000 mii lei la 525.585.000 mii, prin diminuarea sumelor de la județul Bacău – 25.000.000 mii, Botoșani – 25.000.000 mii și 11.000.000 mii de la Constanța, unde sumele au fost	<u>Pentru susținere:</u> în ultimii 2 ani, în județul Brașov au avut loc ample disponibilizări din industrie, urmare

		<p>dimensionate exagerat față de Brașov.</p> <p>Autor: deputat Dinu Gheorghe – Grupul parlamentar PRM</p>	<p>restructurării și privatizării unor agenți economici (Nitramonia, Făgăraș, Tractorul UTB, Roman SA etc.), astfel că nivelul veniturilor din impozitele pe salarii s-a diminuat simțitor.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
44.	<p>Anexa nr.4</p> <p>Sume defalcate pentru bugetele locale pe anul 2004</p> <p>Poziția 42, municipiul București.</p>	<p>Majorarea sumei alocate ținându-se seama de coeficientul de inflație de 14%.</p> <p>Autor: deputat Constantin Avramescu – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sumele alocate pe total reprezintă 115% față de bugetul rectificat pe 2003, la București fiind numai de 104,3%, cu toate că la București se concentrează 10% din populația țării. Precizăm că și prin bugetul de stat pe anul 2003 influențele față de Legea bugetului de stat pe anul 2003 au fost la București printre cele mai mici, în valori absolute, situându-se la nivelul județelor Covasna și Tulcea, situația mai dezavantajoasă înregistrându-se numai la județul Ilfov.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

45.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 28 Mureș 575.125.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 214.539.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 28 Mureș 588.125.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 227.539.000</p> <p>Autor: deputat Eugen Nicolaescu – grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Alocarea sumei de 13 miliarde pentru începerea reabilitării DJ Târgu Mureș – Sărmașu. Alocarea a 5 miliarde pentru începerea reabilitării DJ Reghin – Lăpușna. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
46.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total 21.635.582.000 4 Bacău 652.669.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 250.984.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total 21.635.582.000 4 Bacău 752.669.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 350.984.000</p> <p>Autor: deputat Gheorghe Valeriu – Grupul parlamentar PNL</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> acoperirea necesarului destinat județului Bacău <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
47.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 11 Caraș Severin 463.874.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 232.757.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 11 Caraș Severin 503.874.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 272.757.000</p> <p>Autor: deputat Mona Muscă – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> alocarea sumei de 40 mld. pentru a răspunde în mod real nevoilor județului <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

48.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total: 21.635.582.000 18 Galați: 481.770.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 181.074.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total: 21.735.582.000 18 Galați: 581.770.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 281.074.000</p> <p>Autori: deputat Victor Dobre, senator Paul Păcurariu – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> acoperirea necesarului destinat județului Galați. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
49.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004</p>	<p>Suplimentarea cu 10,0 miliarde lei la poziția nr.1 – județul Alba de a 470,884 miliarde lei la 480,884 miliarde lei.</p> <p>Autori: deputați Alexandru Pereș și Coriolan Simedru – Grupul parlamentar PNL și Amalia Bălășoiu - PUR.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> finanțare dein Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Legea nr.522/2002 pentru aprobarea OG nr.36/2002 referitoare la taxele și impozitele locale, art.61 alin.(5) stipulează: „persoanele ligice care au domiciliul și locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în HG nr.323/1996 privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni, cu modificările ulterioare, beneficiază de reducerea cu 50% a impozitelor și taxelor locale, ca urmare și sumele bugetelor locale sunt mai mici. Pentru ca programul special de</p>

			dezvoltare a acestei zone să fie o reușită solicităm suplimentarea bugetului județean pentru echilibrarea bugetelor locale ale celor 22 de comune și orașe din Munții Apuseni, aparținătoare județului Alba. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
50.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj.	565.876.000 miliarde lei pentru județul Cluj în loc de 515.876.000 miliarde lei Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
51.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj. Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap.	226.908.000 miliarde lei în loc de 196.908.000 miliarde lei (se suplimentează cu 30 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
52.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004	106.545.000 miliarde lei în loc de 91.545.000 miliarde lei (se suplimentează cu 15 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de

	poziția 13 – Cluj. Sustinerea sistemului de protecție a copilului.	Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
53.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj. Cultură și culte.	36.135.000 miliarde lei în loc de 34.135.000 miliarde lei (se suplimentează cu 2 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
54.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare.	196.288.000 miliarde lei în loc de 193.288.000 miliarde lei (se suplimentează cu 3 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
55.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Contribuții pentru personalul necleric: 11.483.000.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Contribuții pentru personalul necleric: 11.883.000. Sursa Bugetul Ministerului Administrației și Internelor, Titlul Subvenții de la buget pentru instituții publice. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.

56.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 174.221.000.</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 254.221.000. Sursa Bugetul Ministerului Administrației și Internelor, Titlul Subvenții de la buget pentru instituții publice. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
57.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 22 – Hunedoara. Total 483.479.000 Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap: 208.577.000 Susținerea sistemului de protecție a copilului: 77.946.000 Cultură și culte: 13.457.000 Contribuții pentru personal neclerical: 13.457.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 183.499.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 22 – Hunedoara. Total 513.479.000 Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap: 218.577.000 Susținerea sistemului de protecție a copilului: 78.946.000 Cultură și culte: 13.457.000 Contribuții pentru personal neclerical: 13.457.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 202.499.000 Autor: deputat Gheorghe Barbu – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> numărul persoanelor care beneficiază de ajutor social în anul 2004 va crește în urma ieșirilor din plată a șomerilor disponibilizați din industria siderurgică și din cea minieră. Insuficiența sumelor propuse prin proiectul de lege pentru acoperirea diferențelor de preț la serviciul de apă potabilă și canalizare pentru populația din Valea Jiului care beneficiază de prevederile OUG nr.41/2000 însemnând aproximativ 25.000 de familii beneficiare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

58.	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din TVA pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2004 poziția 13 – Cluj.</p>	<p>145.000.000 miliarde în loc de 118.591.000 miliarde (se suplimentează cu 26.409.000 miliarde) Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului și Ministerul de resort.</p> <p>Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> experiența iernilor trecute a demonstrat insuficiența resurselor autorităților publice locale și județene în acest sens. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
59.	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației 150.605.000.</p>	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației 200.605.000. Sursa: bugetul Administrației Publice Locale, Titlul – Subvenții de la buget pentru instituții publice.</p> <p>Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> din cauza nivelului scăzut al veniturilor mediu al locuitorilor județului Mehedinți, pentru care se acordă ajutoare pentru încălzirea locuințelor pe timp de iarnă. Experiența iernilor trecute a demonstrat insuficiența resurselor autorităților publice locale și județene în acest sens. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute surse de finanțare.</p>
60.	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din TVA pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2004 poziția 8 – Brașov – 223.047.000 mii lei.</p>	<p>Suplimentarea sumei de 223.047.000 mii cu 140.000.000 mii lei, pe seama diminuării cu 50.000.000 mii lei de la județul Constanța, 50.000.000 mii lei de la județul Timiș și cu 40.000.000 mii lei de la județul Bacău.</p> <p>Autor: deputat Dinu Gheorghe – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> județul Brașov, în general, și municipiul Brașov în special au sisteme de încălzire centralizate cu randamente scăzute, nemodernizate și RK-uri neefectuate. În județul Brașov, 8 luni dintr-un an, anotimpul este rece,</p>

			<p>încălzirea fiind necesar a fi pornită. In ultima perioadă procentul disponibilizărilor a crescut extrem de mult, astfel că județul se va confrunta cu probleme sociale greu de rezolvat.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
61.	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă pe anul 2004. Poziția 13 – Cluj</p>	<p>1.290.742.000 miliarde în loc de 1.277.742.000 miliarde (se suplimentează cu 13 miliarde lei) Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului și ministerele de resort. Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiente resurse pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
62	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă pe anul 2004. Poziția 13 – Cluj Creșe</p>	<p>14.335.000 miliarde în loc de 11.335.000 miliarde (se suplimentează cu 3 miliarde). Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiente resurse pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
63.	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă pe anul 2004. Poziția 13 – Cluj Centre județene și locale de consultanță agricolă.</p>	<p>14.509.000 miliarde în loc de 4.509.000 miliarde (se suplimentează cu 10 miliarde). Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiente resurse pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>

64.	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea creșelor 1.704.000.</p>	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea creșelor 2.533.100. Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența resurselor pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
65.	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea centrelor de consultanță agricolă 3.927.000.</p>	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea centrelor de consultanță agricolă 4.227.000. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența resurselor pentru acest tip de finanțare. Totalul sumelor propuse se calculează în consecință. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare</p>
66.	<p>Anexa nr.7 Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată 573.962.000.</p>	<p>Anexa nr.7 Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată 603.962.000. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența resurselor pentru acest tip de finanțare. Totalul sumelor propuse se calculează în consecință. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
67.	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat 568.331.000</p>	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat 608.331.000. Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copiii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>

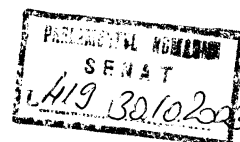
68.	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ special 10.665.000</p>	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ special 11.155.000. Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
69.	<p>Anexa nr.7b Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor 524.824.000</p>	<p>Anexa nr.7b Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor 559.824.000 Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
70.	<p>Anexa nr.7b Finanțarea cheltuielilor de personal 520.583.000.</p>	<p>Anexa nr.7b Finanțarea cheltuielilor de personal 560.000.000. Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
71.	<p>Anexa nr.7b Burse pentru elevi și obiecte de inventar 4.241.000.</p>	<p>Anexa nr.7b Burse pentru elevi și obiecte de inventar 5.046.579..</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele sunt insuficiente, în condițiile în care se dorește dotarea instituțiilor de învățământ preuniversitar cu laboratoare</p>

		Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.	informatizate. Totalul sumelor propuse se calculează în consecință. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.
72.		Se aprobă suma de 1,2 miliarde lei pentru executarea unui tronson de aproximativ 500 ml canalizare în cartierul Vlădeț din orașul Predeal județul Brașov. Autor: senator: Gheorghe Zlăvog – Grupul parlamentar PRM.	<u>Pentru susținere:</u> Cartierul Vlădeț este situat în Predeal, are peste 50 case amplasate de o parte și de alta a șoselei care duce de la Predeal la Cabana Trei Brazi. Pe acest drum circulă sute de turiști români și străini. Casele respective ar trebui să aibă fosă septică, dar deversează apele reziduale în pădure sau pe șanțul drumului ceea ce conduce la un miros pestilențial în acest tronson de drum. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.

PRESEDINTE,**IOAN OLTEAN**

Consilier: VICTOR CRISTEA
Expert: STELIAN ANDRONE
Consilier: FLORICA VASILESCU

PRESEDINTE,**SERES DENEȘ****PRESEDINTE,****ILIE ILASCU**



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
Nr.29/639/30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘI ȘTIINȚĂ
Nr.XX/216/30 octombrie 2003

Către

COMISIILE PENTRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI CAMERA DEPUTAȚILOR SENAT

Prin adresele nr.639/2003 și nr.L 419/2003 Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, respectiv Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, au fost sesizate de către cele două Birouri Permanente pentru a dezbate și aviza proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2004.

Cele două Comisii, reunite în ședința comună în ziua de 29 octombrie 2003, au hotărât, **cu 19 voturi pentru și 7 abțineri, să avizeze favorabil, cu amendamente**, proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2004.

AMENDAMENTE ADMISE

I. SECȚIUNEA: MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

1. În proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2004, se introduce un nou articol, art.49 cu următorul cuprins: „ La o posibilă rectificare a Bugetului de Stat pe anul 2004 din eventualele surse suplimentare sau economii la cheltuieli

se vor aloca cu prioritate fonduri pentru finanțarea acțiunilor de învățământ, știință și tineret,, **(26 voturi pentru și o abținere).**

Autori: Comisiile reunite de la Camera Deputaților și Senat

Motivare: Subfinanțarea învățământului, cercetării și acțiunilor pentru tineret. Necesitatea unor fonduri suplimentare pentru finalizarea programelor proiectate pentru anul 2004.

2. Se suplimentează bugetul M.E.C.T. și bugetul Academiei Române cu 0,60 % din PIB, însemnând 12.863,4 miliarde lei, din care:

- salarii, 0,15 % din PIB - 3215,85 miliarde (50 % pentru învățământul preuniversitar și 50 % pentru învățământul universitar);

- investiții, 0,15 % din PIB - 3237,289 miliarde (60 % pentru învățământul preuniversitar și 40 % pentru învățământul universitar);

- tineret, 0,05 % din PIB - 1071,95 miliarde (acțiuni pentru tineret)

- cercetare științifică 0,20 % din PIB - 4287,80 miliarde

- Academia Română 0,049 % din PIB – 1050,511 miliarde lei

Suma amintită se distribuie astfel:

- Art.14 (2) Anexa nr. 3/ 23/ 06 Cap.5007/38, se transferă suma de 3215,85 miliarde lei (50 % = 1607,93 pentru învățământul preuniversitar și 50 % = 1607,92 pentru învățământul universitar) însumând 4.854,53 miliarde lei. Suma provine prin transfer cu diminuarea capitolului 5001/01 “Cheltuieli curente din Anexa 3/19/06 a Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

- Art. 14 (2) Anexa nr. 3 /23 /06 Cap. 5701/70, Cheltuieli de capital se suplimentează cu 3237,289 miliarde lei, însumând 4.657,7 miliarde lei (din suma suplimentată revine 60% pentru învățământul preuniversitar, adică 1942,3 miliarde lei pentru învățământul preuniversitar și 40 %, adică 1295,3 miliarde lei pentru învățământul universitar). Suplimentarea provine prin

transfer de la M.Ap.N. Capitolul 5001/01 “Cheltuieli curente” Anexa 3/17/01 în sumă de 2.143,9 miliarde lei și de la M.A.A.P.M. – Anexa 3/21/02 în sumă de 1.093,3 miliarde lei.

- Art. 14 (2) Anexa 3/ 23/ 06 Cap. 5901, Tineret – Se suplimentează cu 1071,95 miliarde lei, însumând 1227,59 mld.lei. Suplimentarea provine prin transfer de la Ministerul Agriculturii, Apelor, Pădurilor și Mediului, Cap.5001, Anexa 3/21/01.
- Anexa nr.3/ 23/ 06 Cap. 7101, Cercetare științifică – Se suplimentează 4287,80 miliarde lei, însumând 7640,46 mld.lei. Suplimentarea provine de la Ministerul Agriculturii, Apelor, Pădurilor și Mediului – Anexa 3/21/02, Cap.5001.
- Anexa 3/ 35/ 01 Cap. 5000/70, Academia Română – Se suplimentează cu 1050,511 miliarde lei, însumând 1214,81 mld.lei. Suplimentarea provine de la Ministerul Transporturilor Construcțiilor și Turismului – Anexa 3/22/01 Cap.5000/01.

(16 voturi pentru și 6 abțineri)

Autori: Grupurile Parlamentare PRM de la Camera Deputaților și Senat

Surse: din sumele alocate următorilor ordonatori de credite, astfel:

- M.A.P.N. – 0,10 % - 2143,9 miliarde lei
- M.M.S.S. – 0,15 % - 3215,85 miliarde lei
- M.A.A.P.M. – 0,26 % - 5547,14 miliarde lei
- M.T.C.T. – 0,09 % - 1929,51 miliarde lei

Motivare: Comisiile reunite de la Camera Deputaților și Senat apreciază că bugetul M.E.C.T este insuficient pentru îndeplinirea misiunilor sale, în timp ce bugetul altor ministere a crescut față de anii precedenți într-un mod spectaculos.

3. Alocarea suplimentară a sumei de 1350 miliarde lei pentru cheltuieli de capital ale Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu destinația finalizării celor 11 cămine studențești din programul special și continuării celorlalte investiții din programele în derulare. (Anexa 3 / 23 / 06 Cap.5701/70 Cheltuieli de capital)

(unanimitate de voturi)

Surse:

Suma necesară alocației suplimentare propunem să fie asigurată astfel:

- 200 miliarde lei pentru majorarea de la 250 la 450 miliarde lei din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și tineretului prevăzută la Anexa nr.3 / 23 / 27, cod 23.57.01.83, marcată cu asterix, destinată actualmente altor cheltuieli de investiții;
- 30 milioane euro (1.150 miliarde lei) din împrumut de 150 milioane dolari USA garantat de stat, aprobat în Legea Bugetului de stat pe anul 2003, art.15, alin. (4)

Autori: Comisiile reunite de la Camera Deputaților și Senat

Motivare: Față de capacitate normată a căminelor studențești de aproximativ 102.000 locuri, în cămine se cazează anual peste 129.000 studenți, în condițiile în care numărul de studenți care solicită cazarea este de peste 158.000.

4. Majorarea sumei alocate pentru „Burse,, (cod 57.40.02), de la 1.287.422.300 mii lei la 1.475.000.000 mii lei, ceea ce ar permite o creștere relativă a burselor cu cca. 12 % și o creștere reală a acestora de cca. 3 %, acesta fiind procentul cu care cresc în medie veniturile reale ale personalului bugetar.

(26 voturi pentru și o abținere)

Autori: : Comisiile reunite de la Camera Deputaților și Senat

Surse: Suma necesară creșterii burselor propunem să fie obținută prin diminuarea cu 187.577.700 mii lei a cheltuielilor destinate finanțării programelor sportive realizate de structurile sportive de drept privat (cod

57.40.87). Menționăm că pentru aceste programe sportive este prevăzută suma totală de 500 miliarde lei, în creștere cu 68,87 % față de acest an financiar. Chiar și în urma diminuării propuse, finanțarea acestor programe sportive va înregistra o creștere de cca. 8 %.

Motivare: Se constată că subvențiile de la buget pentru căminele și cantinele studențești înregistrează o creștere de doar 5 %, în condițiile în care prețurile pentru întreținere (căldură, apă rece și caldă etc.) au înregistrat creșteri procentuale mult mai mari. Practic, studenții căminiști se confruntă cu aceleași probleme legate de costurile întreținerii ca și cetățenii ce locuiesc la bloc. Apare limpede necesitatea măririi subvențiilor alocate pentru întreținerea studenților locatari ai căminelor universităților.

5. Majorarea sumei alocate pentru subvențiile de la buget pentru căminele și cantinele studențești (cod 57.004) cu suma de 120 de miliarde lei, astfel încât subvenția totală să se ridice la 727.800.000 mii lei, ceea ce ar reprezenta o creștere relativă de 25 % față de acest an financiar și ar reflecta mai corect creșterea prețurilor la utilitățile din căminele studențești.

(26 voturi pentru și o abținere)

Autori: : Comisiile reunite de la Camera Deputaților și Senat

Sursa: Suma necesară majorării se poate obține prin diminuarea cu 120 miliarde lei a sumei de 7.647 miliarde lei prevăzută în Anexa nr.6 a Legii Bugetului de Stat pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2004.

Motivare: Îmbunătățirea condițiilor de cazare și masă pentru studenți.

6. La capitolul 57.01 „Învățământ”, se propune trecerea sumei de 865.499.900 mii lei de la art.72 la art.77.

(unanimitate de voturi)

Autori: : Comisiile reunite de la Camera Deputaților și Senat

Motivare: Suma nu necesită alocații suplimentare, ci o încadrare corectă a ratelor leasing financiar pentru „Asigurarea logisticii prin dotarea școlilor cu calculatoare/sistem educațional de calcul, și potrivit noii clasificării bugetare se evidențiază ca articol distinct.

7. Anexa 7a, „Învățământul special”

Suplimentarea bugetului pentru județul Maramureș cu suma de 17.728.000 mii lei la Anexa 7a, coloana „Învățământul special,, de la 28.695.000 mii lei, la 46.423.000 mii lei.

Motivare: Numărul maxim de posturi se menține de la an la an. Creșterea la suma defalcată din T.V.A. și respectiv Învățământ special este de 11,33% în anul 2004, față de 2003, la nivel de țară. În județul Maramureș, suma repartizată pe anul 2004 s-a diminuat, ea reprezentând doar 61% din cea repartizată în anul 2003 (28.695.000 mii lei în anul 2004, față de 41.428.900 mii lei în 2003). Majorarea solicitată este necesară pentru acoperirea cheltuielilor de personal din învățământul special și asigurarea cheltuielilor materiale și serviciilor stricte de funcționare a celor 7 unități de învățământ special din județul Maramureș.

(unanimitate de voturi)

Autor: senator Maria Ciocan

8. La Capitolul 5701, Titlurile 03 – Învățământ primar și gimnazial, și 04 – Învățământ liceal, se vor majora cu câte 100.000.000 mii lei din majorarea generală aprobată la pct.2.

(unanimitate de voturi)

Autor: senator Angela Mihaela Bălan

Motivare: Pentru sprijinirea învățământului primar, gimnazial și liceal.

9. La Anexa 3/23 – Se suplimentează Capitolul Cheltuieli de capital cu suma 340,7 mld.lei, pentru continuarea investițiilor publice la nivelul anului 2003. De asemenea, se suplimentează la fiecare obiectiv de investiții în continuare, anexele 3/23/26 pag.1-103.

(unanimitate de voturi)

Autori: senator Păun Ion Otiman

deputat Anton Ionescu

Sursa: majorarea generală de la pct.3.

Motivare: Pentru asigurarea continuării investițiilor din învățământ.

10. Se suplimentează la anexa 3/23 Capitolul Cheltuieli de consolidare cu suma de 175 miliarde lei (la nivelul anului 2003).

(unanimitate de voturi)

Autori: senator Păun Ion Otiman

deputat Anton Ionescu

Sursa: majorarea generală aprobată la pct.3.

Motivare: este necesară majorarea sumei prevăzută la consolidări deoarece există numeroase clădiri care necesită acest lucru.

II. SECȚIUNEA: ACADEMIA ROMÂNĂ

1. La Capitolul 71.01 „Cercetare științifică,, titlul 20 „Cheltuieli materiale,, articolul 28 „Reparații capitale,, – Se suplimentează suma cu 7.000.000 mii lei astfel încât suma prevăzută la art.28 „Reparații capitale,, să fie de 13.009.500 mii lei.

(unanimitate de voturi)

Autori: senator Avram Crăciun
 senator Sergiu Nicolaescu
 senator Ioan Nicolaescu
 senator Cornel Filipescu
 senator Păun Ion Otiman
 deputat Anton Ionescu

Sursa: Fondul de rezervă al Guvernului

Motivare: Sunt necesare sume suplimentare pentru repararea clădirilor în care își desfășoară activitatea unitățile Academiei (dintre care unele sunt declarate monumente istorice) acestea fiind într-o stare avansată de degradare. Amânarea efectuării reparațiilor capitale ar putea avea consecințe nedorite.

2. La Capitolul 71.01 „Cercetare științifică”, titlul 70 „Cheltuieli de capital”, - Să se majoreze suma cu 20.000.000 mii lei astfel încât suma prevăzută la titlul 70 „Cheltuieli de capital”, să fie de 165.297.500 mii lei.

(unanimitate de voturi)

Autori: senator Avram Crăciun
 senator Sergiu Nicolaescu
 senator Ioan Nicolaescu
 senator Cornel Filipescu
 senator Păun Ion Otiman
 deputat Anton Ionescu

Sursa: Fondul de rezervă al Guvernului

Motivare: Sunt necesare realizarea de dotări independente pentru achiziționarea de către institutele de cercetare din domeniile chimiei, biochimiei, patologiei celulare, biologiei și virusologiei a aparaturii de laborator. Această aparatură este uzată fizic și moral necesitând înlocuirea integrală.

NOTĂ

1. În art.14 (2) și art.24 (2) sumele prevăzute pentru învățământ și cercetare științifică se modifică în mod corespunzător cu sumele propuse. De asemenea, se modifică și anexele corespunzătoare pentru învățământ și cercetare științifică.

2. Anexa nr.3/35/02 - Academia Română – se modifică în mod corespunzător cu sumele propuse.

AMENDAMENTE RESPINSE

I. SECȚIUNEA: MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

1. Anexa 3/12

Se propune suma de 8.055.000 mii lei.

Motivare: Suma este necesară pentru continuarea procesului de modernizare a patinoarului început cu câțiva ani în urmă. Trebuie menționat și faptul că în prezent, din cele patru patinoare acoperite din țară, patinoarul Vakar Lajos este cel mai mult folosit atât pentru competiții interne cât și pentru competiții internaționale.

Autor: deputat Antal István – UDMR

2. Anexa 3/ 23 / 02 capitolul 7101

Suplimentarea fondurilor alocate cercetării științifice cu 2.000 mld. lei.

Sursa: suma solicitată la art.24 din Lege

Motivare: conform Legii 324/2003 trebuie asigurată:

- finanțarea Planului Național de C-D-I
- finanțarea unor noi programe naționale de C-D-I (din 2001 nu au mai fost lansate alte programe)
- finanțarea programelor nucleu
- finanțarea programului sectorial al M.E.C.T.
- creșterea cheltuielilor de capital pentru dotarea unităților CS/DT din coordonarea M.E.C.T.

Autori: deputat Doru Dumitru Palade – P.R.M.

deputat Costel Marian Ionescu – P.R.M.

deputat Iulian Mincu – P.R.M.

3. Anexa nr.3/23/27

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ, 23.57.01.37 cămin studentesc și cantină la Facultatea de inginerie Hunedoara din cadrul Universității „Politehnica” din Timișoara.

Sursa: Surse proprii: 500.000 mii lei
Buget de stat: 5.000.000 mii lei

Motivare: Valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 este de 11.657.500 mii lei, iar investiția este prevăzută a se termina în anul 2005. Ca urmare în anul 2004, este necesar să se aloce de la buget cel puțin jumătate din valoarea rămasă de finanțat, respectiv 5.000.000 mii lei. Sursa de finanțare o mai bună colectare a impozitelor și taxelor, în conformitate cu angajamentele Ministerului Finanțelor Publice și a Autorității Naționale de Control.

Autori: deputat Dan Radu Rușanu – P.N.L.
deputat Amalia Bălășoiu – P.U.R.

4. Anexa nr.3/23

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ, 23.57.01.49 sediul inspectoratului școlar și Casa corpului didactic Deva.

Sursa: Surse proprii 100.000 mii lei.
Buget de stat 3.000.000 mii lei

Motivare: Valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 este de 20.170.500 mii lei, iar alocațiile de la bugetul de stat sunt împinse în anii 2006 și 2007. Pentru anul 2004 este necesară o finanțare de la bugetul de stat cel puțin egală cu cea din anul anterior, respectiv 3.000.000 mii lei.

Sursa: O mai bună colectare a impozitelor și taxelor.

Autori: deputat Dan Radu Rușanu – P.N.L.
deputat Amalia Bălășoiu – P.U.R.

5. Anexa nr.3/23

Anexa nr.3/23 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului 57.01 învățământ, 23.57.01.37 spații cazare și sală gimnastică la Club școlar sportive Cetatea Deva.

Sursa: Surse proprii: 100.000 mii lei
 Buget de stat: 8.000.000 mii lei

Motivare: Investiția cu valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 de 35.905.400 mii lei are prevăzută pentru anul 2004 numai suma de 100.000 mii lei din surse proprii, urmând ca numai din anul 2006 să aibă alocații de la bugetul de stat. Având în vedere importanța acestui obiectiv este necesar ca alocațiile de la bugetul de stat să nu fie întrerupte în anii 2004 și 2005 și să fie cel puțin egale cu cele din anul 2003, la care să se aplice indexarea cu rata inflației.

Sursa: O mai bună colectare a impozitelor și taxelor.

Autori: deputat Dan Radu Rușanu – P.N.L.
 deputat Amalia Bălășoiu – P.U.R.

6. Bugetul Ministerului Învățământului, Cercetării și Tineretului:

Propun să se prevadă în Bugetul Ministerului Învățământului un paragraf special pentru dotarea cu carte și instrumente de lucru (săli de lectură, mese, bănci, calculatoare) a bibliotecilor școlare. Altfel acestea vor rămâne ceea ce sunt și în prezent: niște unități ale învățământului foarte importante, dar inutile.

Autor: deputat Dumitru Bălăeț – P.R.M.

7. Capitolul 57.01 – învățământ Cod 23.57.01 nou

Repararea școlilor din comuna Gheorghe Doja, satele Tirimia și Satu Mare 1,5 miliarde lei.

Sursa: realocarea din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.

Motivare: reparația școlilor

Autori: deputat Eugen Nicolăescu – P.N.L.
 deputat Anton Ionescu – P.N.L.

8. Capitolul 57.01 – Învățământ Cod 23.57.01 nou

Repararea școlii din comuna Bahnea 500 milioane lei.

Motivare: reparația școlii

Sursa: realocarea din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.

Autori: deputat Eugen Nicolăescu – P.N.L.

deputat Anton Ionescu – P.N.L.

9. Capitolul 57.01 – Învățământ

Cod 23.57.01 nou

Repararea școlii din comuna Iclănzul 1 miliard lei.

Motivare: reparația școlii

Sursa: realocarea din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.

Autori: deputat Eugen Nicolăescu – P.N.L.

deputat Anton Ionescu – P.N.L.

10. Capitol: 57.01 – Învățământ

Cod: 23.57.01 nou

Repararea școlii din comuna Livezeni: 1 miliarde lei.

Motivare: reparația școlii

Sursa: realocarea din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.

Autori: deputat Eugen Nicolăescu – P.N.L.

deputat Anton Ionescu – P.N.L.

11. Capitolul 57.01 – învățământ

Cod 23.57.01 nou

Repararea școlii din comuna Cuci 1,5 miliarde lei.

Motivare: reparația școlii

Sursa: realocarea din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului

Autori: deputat Eugen Nicolăescu – P.N.L.

deputat Anton Ionescu – P.N.L.

12. Anexa 3/23/27, cod 23.57.01 M.E.C.T.

Alocarea a 5 miliarde lei pentru modernizarea Bazei Sportive a Centrului Olimpic de Juniori cu specializarea nautică, caiac-canoe și canotaj din Municipiul Orșova, jud. Mehedinți.

Motivare: mobilierul spațiilor de cazare este învechit (peste 16 ani) iar bărcile din fibră de sticlă sunt procurate de la second-hand-ul de la cluburile Steaua și Dinamo. Sursele pentru hrană sunt insuficiente.

Sursa : diminuarea cu 5 miliarde lei a sumei alocate pentru cheltuieli Consiliului Național pentru Studierea arhivelor securității (Art.12, alin.2).

Autor: deputat Lăpădat Ștefan – P.R.M.

13. Anexa 3/23 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului

Anexa 3/23/27, pag.73-74, Fișa obiectivului de investiții, sediul Inspectoratului școlar și Casa corpului didactic – Municipiul Deva, jud.Hunedoara.

Sursa: Litera D Propuneri 2004 3.500.000

Motivare: Lucrări întârziate foarte mult și care trebuie continuate pentru a nu se degrada.

Autor: deputat Gheorghe Barbu – P.D.

14. Anexa 3/23 Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului

Anexa 3/23/27, pag. 75-76, Fișa obiectivului de investiții „Spații cazare și sala de gimnastică la club sportiv Cetate Deva, jud. Hunedoara,,. La litera D, propuneri 2004 8.000.000

Motivare: Lucrări întârziate foarte mult, necesare și care trebuie continuate pentru a nu se degrada.

Autor: deputat Gheorghe Barbu – P.D.

15. La obiectivul Liceul Mihai Viteazul din Caracal – 8 miliarde lei

Motivarea: Obiectivul a fost început în anul 1996 și este executat în proporție de 80%. Sala de sport a fost finalizată de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului. Elevii de la acest liceu învață la

această dată în trei localuri separate, iar procesul de învățământ se desfășoară foarte greu.

Autor: deputat Florin Iordache – P.S.D.

16. Anexa 7/27 Mehedinți

Suplimentarea cu 10 miliarde pentru finanțarea finalizării construcției localului Școlii cu clasele I-VIII nr.7 Teodor Costescu din municipiul Drobeta-Turnu –Severin, județul Mehedinți.

Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului

Motivare: Mai sunt de finalizat trei obiective ale școlii Sala de sport, sala cu bazin de înot și sala de cultură. Au fost trecute de către administrația locală în regim de conservare, din lipsă de fonduri. Ele sunt în pericol de degradare fizică.

Autor: deputat Lăpădat Ștefan – P.R.M.

17. Anexa 3/23/27 capitolul 57.01 – Învățământ cod.23.57.61

Suplimentarea cu încă 10 miliarde lei a obiectivului finanțat, extindere spații învățământ și cercetare la Centrul de documentare, formare și transfer tehnologic din cadrul Universității Politehnica Timișoara.

Sursa: arierate de încasat și credite externe pentru susținerea învățământului superior.

Motivare: Timișoara are o puternică școală superioară recunoscută în cercetarea atât pe plan intern cât și extern. Este necesară crearea condițiilor formării specialiștilor de înaltă calificare și de formare de cercetători în domeniu care devin ambasadorii inteligenței românești reprezentându-ne cu cinste în lume, ducând mesajul României spre încadrarea la parametrii mondiali ai științei. Lucrările acestei investiții sunt prevăzute pe o perioadă prea lungă de timp și de aceea este necesar finalizarea rapidă a acestor lucrări.

Autor: deputat Gheorghe Pribeanu – P.R.M.

18. Anexa nr.3/23/27 cod.23.57.01.07

Alocarea a 15 mld.lei pentru Facultatea de Științe Economice a Universității Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, la punctul 1.4 – sume alocate de la bugetul de stat.

Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului

Motivare: Având în vedere resursele proprii antrenate până în prezent și necesarul de peste 150 miliarde lei în vederea finalizării lucrărilor, se impune alocarea de la bugetul de stat, pentru anul 2004, a cel puțin 15 miliarde de lei. Amânarea investiției pentru anii următori nu se justifică.

Autor: deputat Emil Boc

19. Anexa nr.1, pag. 19, capitol 5700, art. 40, alin. 45

Anexa nr.1, pag.19, capitol 5700, articol 40, alineat 45, se modifică astfel 40 45 Programe pentru tineret, 2004 propuneri 50.000.000 mii lei.

Sursa: Fondul aflat la dispoziția Guvernului

Motivare: degradarea vieții tinerilor din România.

Autor: deputat Romeo Raicu – P.D.

20. Articol 3/35/02 Academia Română Sinteza bugetului pe capitole, subcapitole, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2002 - 2007 (sumele alocate de la bugetul de stat).

La capitolul 5700- titlu 01 Cheltuieli social culturale-cheltuieli curente-este prevăzută suma de 17.904.641 mii lei față de suma ce a fost consumată în anul 2003 de 22.635.953 mii lei.

Amendamentul propune acordarea măcar a sumei înscrisă în programul pe 2003 și anume de 22.635.953 mii lei. Acest lucru este necesar pentru că în anul 2004, la cheltuieli materiale și servicii s-a prevăzut numai jumătate din suma acordată în 2003.

Motivare: Acordarea sumei de 4.731.312 mii lei în proiectul de buget pe 2004 este necesară în scopul acoperirii unui minim de cheltuieli materiale și servicii, ne mai luând în considerare inflația prognozată.

Sursa: bugetul la dispoziția Guvernului.

Autori: deputat Ionescu Costel Marian – P.R.M.

deputat Iulian Mincu – P.R.M.

21. Anexa 2/23/09 referitor la Centrul național de dezvoltare a învățământului profesional și tehnic privind veniturile, subvențiile și cheltuielile instituțiilor publice.

Majorarea bugetului cu 4.030. 000 mii lei pentru Centrul național de dezvoltare a învățământului profesional și tehnic

Motivare: creșterea rolului învățământului profesional și tehnic impune creșterea subvențiilor de la buget, propusă în proiectul de buget la suma de 10.970.000 mii lei și necesară la o sumă de 15.000.000 mii lei. Această propunere are în vedere redimensionarea și relansarea industriei românești care nu poate avea loc decât printr-o pregătire temeinică și riguroasă, numai în condițiile unei baze materiale adecvate. Este necesar de amintit că în general baza materială de instruire profesională s-a degradat, a fost casată și nu mai corespunde unor cerințe minime cu cca 10 ani în urmă.

Sursa: bugetul la dispoziția Guvernului

Autor: deputat Ionescu Costel Marian – P.R.M.

22. Anexa 3/23/09 Venituri, subvenții și cheltuielile instituțiilor publice – cămine și cantine studențești. Cod. 5701-004- subvenții de la buget de stat 607.800.000 mii lei.

Față de situația dezastruoasă a căminelor studențești la începutul anului universitar 2003-2004, subvenția necesară pentru reabilitarea căminelor și cantinelor studențești propune să fie de 868.281.900 mii lei, adică mai mare cu 50% față de anul 2003.

Sursa: suma necesară pentru suplimentarea de 260.481.900 mii lei va fi luată de la bugetul la dispoziția Guvernului, în scopul asigurării unor condiții minime de locuit tinerilor.

Motivare: Suma propusă de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului este cu 5% mai mare decât în anul 2003 și este la cca. jumătate din rata inflației prognozate pe anul 2004.

Autori: deputat Ionescu Costel Marian - P.R.M.
deputat Ilie Merce – P.R.M.

23. Anexa 3/23/27 capitol 57.01 cod.23.57.01.29 obiectiv spații de învățământ la Universitatea Valahia Târgoviște.

Conform proiectului de buget pe anul 2003, s-a estimat în 2004 – acordarea sumei de 9.855.900 lei pe care o susținem necesară obiectivului de investiții: Campus universitar.

Sursa: resurse bugetare care sunt la dispoziția Guvernului

Motivare: menționăm că în situația în care nu vor fi alocate, surse bugetare în anul 2004, degradările inevitabile produse asupra acestei investiții, vor solicita surse suplimentare începând cu anul 2005 cu peste 35% mai mari. Pe anul 2003 s-a acordat de la bugetul de stat o sumă echivalentă cu 97% din cea propusă. Pe anul 2004 propunerea pentru acest obiectiv conform Proiectului de buget este de zero lei.

Autori: deputat Ionescu Costel Marian – P.R.M.
deputat Merce Ilie – P.R.M.
senator Horga Vasile – P.R.M.

24. Anexa 3/23/27 Capitol 57.01 Cod.23.57.01.43 obiectiv spații cazare 402 locuri la Universitatea Valahia Târgoviște

Finanțarea obiectivului amintit cu suma de 10.808.550 mii lei / sumă ce a fost estimată în Proiectul de buget pe anul 2003 la anexa 3/27/30.

Sursa: resurse bugetare care sunt la dispoziția Guvernului

Motivare: Durata de realizare contractuală este de 22 luni cu începere din luna decembrie 1998, ceea ce ar fi echivalent cu finalizarea investiției la sfârșitul lunii septembrie anul 2000. Valoarea propusă de finanțat pentru anul 2004, conform proiectului de buget pe anul 2004, este zero.

Autori: deputat Ionescu Costel Marian – P.R.M.
deputat Merce Ilie – P.R.M.
senator Horga Vasile – P.R.M.

25. Anexa 3/23/24 pag.129, cod indicator 5901

Din suma de 7.150.000.000 lei privind propuneri de cheltuieli pe 2004 pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret, cer suma de 500.000.000 lei pentru construirea unei baze sportive la școala nr.3 (Leorda) Comănești, jud, Bacău.

Motivare: menționez că școala se află în reabilitare prin banca mondială începând din luna iulie 2003 și că în proiectul de reabilitare nu există și amenajarea bazei sportive. Școala are în prezent 225 elevi cu perspectiva de a ajunge în următorii ani la peste 380 elevi, deoarece Primăria Comănești a aprobat pentru tinerii din sat ce locuiesc în prezent la blocurile din oraș sau sunt în prag de a-și întemeia o familie, loturi de câte 300-500 m² teren pe noua stradă Eugen Ghika din cartier pentru cca. 100 familii de tineri.

Autor: deputat Miron Vasile

26. Art.14, alin.2 pag.8

Suplimentarea sumei de 7.054,7 miliarde lei alocate pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret cu suma de 10 miliarde lei de la Anexa 3/23/02 a Bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului astfel: pentru subcapitolul 21 Activități de tineret cu suma de 10 miliarde lei, urmând ca alin.2 al capitolului 14 să capete următoarea redactare. (2) cheltuieli social-culturale, pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 17.313,3 miliarde lei pentru învățământ, 12.316,0 miliarde lei pentru sănătate, 7.064,7 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 46.104,4 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.

La subcapitolul (21) pag. (24), **Activitatea de tineret**, Propuneri 2004 114.217.950 mii lei.

Sursa: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului sau de la Bugetul propus pentru anul 2004 Comisiei Naționale pentru studierea arhivelor statului.

Motivare: activitatea sportivă și de tineret sunt două elemente de bază a formării unei societăți puternice și sănătoase. Aceste două activități vor reduce substanțial în viitor (în progresie aritmetică cu bugetul acordat lor) bugetul pentru sănătate. Alocând mai mulți bani mișcării sportive și de tineret economisim – în viitor (10 ani) – înzecit la bugetul pentru sănătate.

Autor: deputat Raj Tunaru – P.R.M.

27. Anexa 3/23 M.E.C.T. Clubul elevilor Miercurea-Ciuc, jud.Harghita (consolidare imobile anexe).

Se propune suma de 3.000.000 mii lei

Motivare: Neexecutând consolidarea imobilului există riscul unor accidente ale personalului și a elevilor care participă la cursurile organizate în acel imobil.

Autor: deputat Antal Istvan – U.D.M.R Harghita

28. Anexa nr.7 sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru învățământul preuniversitar de stat.

Se va suplimenta cu 107,173.984 miliarde lei suma de 1.168,118 miliarde lei, alocată județului Timiș prin proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004.

Sursa: Va fi identificată de Guvern

Motivare: Suma repartizată prin proiectul de buget, de 1.168,118 miliarde lei este insuficientă. Nivelul mediu al salariului, pe județul Timiș, depășește nivelul mediu pe țară, luat în calcul la repartizarea sumelor în proiectul Legii bugetului de stat pe 2004. Cadrele didactice din acest județ au nivel profesional foarte ridicat, ce mai mare parte dintre ele luându-și toate gradele profesionale. În județul Timiș, fondul lunar de salarii, la învățământul preuniversitar, după indexarea de la 1 octombrie 2003, este de 97,338.664 miliarde lei. După indexarea cu 6% de la 1 ianuarie 2004, acest fond lunar va fi de 103,178.963 miliarde lei. Aferent primelor șase luni ale anului 2004 va fi necesară o sumă de 619,073.768 miliarde lei. După indexarea cu 6% de la 1 iulie 2004, fondul lunar de salarii va fi de 109,369.701 miliarde lei. Ca urmare, în primele 6 luni ale anului suma necesară va fi de 656,218.206 mld.lei. Pe durata întregului an 2004, fondurile necesare vor fi de 1.275,291.984 miliarde lei, cu 107,173.984 miliarde lei mai mult decât este prevăzut în proiectul Legii bugetului de stat.

Autor: deputat Ludovic Mardari – P.R.M. Timiș

29. Alocarea a 2 miliarde lei pentru finanțarea școlii generale din orașul Huedin.

Sursa: capitolul 7501 – cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.

Motivare: de câțiva ani de zile se află în construcție școala generală din orașul Huedin, de aceasta urmează să beneficieze un mare număr de elevi – români, unguri și țigani, care, în prezent, își desfășoară activitatea în spații improprii. Școala ar fi trebuit să fie dată în folosință încă de la 15 septembrie a.c.. Datorită lipsei fondurilor, lucrările de construcții n-au putut fi însă finalizate. Contravaloarea acestora depășește posibilitățile bugetului local sau al celui județean.

Autor: deputat Dan Brudașcu – P.R.M. Cluj

30. Pentru protejarea colecțiilor importante pe care le are Grădina Botanică din Cluj-Napoca la care sunt necesare lucrări de reparații și întreținere estimate la circa 3 miliarde lei.

Sursa: cap.7501 – cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului

Motivare: Grădină Botanică din Cluj-Napoca este unul dintre cele mai însemnate obiective existente nu numai în municipiul Cluj-Napoca ci și la nivel național. Colectivul de aici desfășoară o bogată și complexă activitate pe linie academică și de cercetare științifică. Grădina Botanică este, totodată, și un cunoscut obiectiv turistic, vizitat anual de zeci de mii de persoane. În anul 2001 s-a obținut suma de 700 de milioane de lei în vederea executării unor lucrări de reparații la serele aflate în dotarea sa. Suma a fost însă insuficientă nepermițând executarea tuturor reparațiilor care se impuneau.

Autor: deputat Dan Brudașcu – P.R.M. Cluj

31. Alocarea de la bugetul de stat a sumei de 65 de miliarde lei care să permită demararea lucrărilor de construcții a noului local pentru Colegiul Național George Coșbuc.

Sursa: finanțarea de la cap.7501 – cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.

Motivare: În anul 1919 a luat ființă Liceul George Coșbuc, unitate importantă a învățământului mediu clujean. De mai mulți ani, Colegiul Național George Coșbuc este într-o situație cu totul deosebită având în vedere faptul că unele dintre clădirile în care își desfășoară activitatea au fost restituite fostului proprietar. De asemenea, în alte clădiri există un risc major de accidente dat fiind stadiul avansat de degradare în care acestea se află. Ca urmare a acestei situații, Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca a început demersurile în vederea realizării unei noi construcții. De la bugetul Consiliului local au fost asigurate toate fondurile necesare realizării studiilor tehnice și obținerii avizelor legale. Din păcate, contravaloarea estimată a acestei construcții depășește posibilitățile bugetului local.

Autor: deputat Dan Brudașcu – P.R.M. Cluj

32. Anexa nr. 1, pag.18, capitolul 5700, art.40, alin. 02)

Anexa nr. 1, pag.18, capitolul 5700, art.40, alin. 02 se va modifica astfel:
40 02 Burse, 2004 propuneri: 1.400.000.000 mii lei.

Sursa: fondul aflat la dispoziția Guvernului.

Motivare: problemele sociale cu care se confruntă elevii și studenții precum și necesitatea creșterii calității în învățământ prin stimularea financiară a celor care învață.

Autor: deputat Mihai Baci P.D.

33. Transferuri pentru finanțarea de bază a învățământului superior (Anexa 1, pag.19, capitolul 5700, art. 40, alin. 57)

Anexa nr.1, pag.19, capitol 5700, articol 40, alineat 57 se modifică astfel: 4057 Transferuri pentru finanțarea de bază a învățământului superior; 2004 propuneri: 7.500.000.000 mii lei.

Motivare: necesitatea sprijinirii învățământului superior românesc în perspectiva aderării României la Uniunea Europeană

Sursa: Fondul aflat la dispoziția Guvernului

Autor: deputat Mihai Baci P.D.

34. Transferuri pentru constituirea fondului de garantare a creditelor bancare acordate studenților (Anexa nr.1, pag.19, capitol 5700, articol 40, alineat 58)

Anexa nr.1, pag.19, capitol 5700, articol 40, alineat 58, se modifică astfel: 40 58 Transferuri pentru constituirea fondului de garantare a creditelor bancare acordate studenților; 2004 propuneri: 10.000.000 mii lei.

Motivare: creșterea numărului studenților care se află în situația de a abandona studiile datorită stării de sărăcie în care se află România.

Sursa: fondul aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: deputat Mihai Baci P.D.

35. Cheltuieli cu salariile (Anexa nr.1, pag.20, capitol 5701, articol 10)

Anexa nr.1, pag.19, capitol 5701, articol 10 se modifică astfel: 10 Cheltuieli cu salariile; 2004 propuneri: 1.980.000.000 mii lei.

Sursa: fondul aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: deputat Mihai Baci P.D.

36. Anexa nr.3/23/27

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului
 Capitol 57.01 Învățământ
 Cod.23.57.01.50

Obiectivul de investiții: spații de cazare și sală de gimnastică la clubul școlar sportiv cetatea Deva, jud. Hunedoara.

C.7. Valoarea rămasă de executat (în mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel :

D 1..4. Program 2004 7.000.000.

Autori: deputat Ștefan Pășcuț - P.R.M.
 deputat Ioan Mocioi- P.R.M.
 deputat Nicolae Enescu - P.R.M.
 deputat Emil Rus- P.R.M.
 deputat Amalia Bălășoiu - P.U.R.

Motivare: Deoarece pentru acest obiectiv sunt alocate numai sume de bani din surse proprii în valoare de 100.000, considerăm suma alocată total insuficientă. Sursa de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

37. Anexa nr.3/23/27

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului
 Capitol 57 01 Învățământ
 Cod 23.57.01.66

Obiectiv de investiții: Sediul Inspectorat Școlar al județului Bistrița-Năsăud

C.7 Valoarea rămasă de finalizat (în mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel: v

D 1.4. Program 2004 10.000.000

Autori: deputat Ștefan Pășcuț - P.R.M.
 deputat Ioan Mocioi- P.R.M.
 deputat Nicolae Enescu - P.R.M.
 deputat Emil Rus- P.R.M.
 deputat Amalia Bălășoiu - P.U.R.

Motivare: Este necesară suplimentarea cu 900.000.000 lei pentru ca obiectul să fie finalizat până în 2007.

Sursa: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

38. Anexa nr.3/23/27

Alocarea sumei de 10.000.000 mii lei pentru cămin studentesc și cantină la Facultatea de inginerie Hunedoara din cadrul Universității Politehnica din Timișoara față de suma propusă în 2004 de 500.000 mii lei

Motivare: Obiectivul a fost început în 1999 și era programat a se finaliza în anul 2005. Întreruperea lucrărilor produsă din lipsa fondurilor, repetată an de an, va conduce la deteriorarea construcțiilor și implicit de înregistrarea de pierderi financiare.

Autor: senator Mircea Nedelcu - Hunedoara

39. Anexa 3/23/06

Capitol 5001/40/94 „Programe cu finanțare nerambursabilă,,

Amendament: Suplimentarea capitolului de la 18.606.400 mii lei la 24.606.400 mii lei pentru reabilitarea unor școli din comuna Putna.

Motivare: Suplimentarea de 8 mld.lei era prevăzută în Programul aprobat prin H.G.R. 404/2003 cu privire la reabilitarea unor școli din comuna Putna.

Autor : deputat Tudor Mohora

40. Majorarea cheltuielilor totale pentru Învățământ, capitol 5000 de la 37.097.962.040 mii lei la 50.000.000.000 mii lei

Sursa: Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Justiției

Motivare: starea precară a învățământului românesc

Autor: senator Angela Mihaela Bălan

41. La art.9 se introduce un alineat nou (8) „Plata premiului aferent anului 2004 pentru personalul din învățământ se efectuează la terminarea anului școlar,,.

Motivare: respectând structura anului de învățământ, anul școlar se încheie pe 15 iunie 2004 și este normal ca personalul din învățământ să primească atuncea premiul.

Autor: senator Ionel Alexandru

42. Amendament: La art.14 se introduce un nou alineat (6) „Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se suportă și bursele studenților și elevilor din Republica Moldova, acordate potrivit dispozițiilor legale. Tot din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se vor suporta și bursele pentru studenții și elevii ai căror părinți sunt beneficiarii Legii nr.42/1990, modificată și republicată.

Motivare: Prin suportarea bursei studenților și elevilor din Republica Moldova se va acorda un ajutor concret românilor din afara granițelor țării.

Autor: senator Ionel Alexandru

43. Amendament: Art.32 alin.2 va avea următorul cuprins: „Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, pe comune, orașe, municipii, județ și sectoarele municipiului București, se face de către Consiliul Județean respectiv de către Consiliul General al municipiului București prin hotărâre și cu **acordul** și asistență tehnică de specialitate a Direcției Generale a Finanțelor Publice și după caz a Inspectoratului Școlar Județean sau al municipiului București.

Motivare: În acest mod sumele se vor defalca conform cerințelor reale ale localităților, iar prioritățile privind folosirea lor vor fi stabilite de specialiști din direcția Generală a Finanțelor Publice.

Autor: senator Ionel Alexandru

44. La art.32 se va introduce un nou alineat (5) cu următorul cuprins: „La nivelul unităților administrativ teritoriale și al localităților, numărul de posturi finanțat pentru învățământul preuniversitar de stat nu poate fi mai mare decât cel calculat pe baza numărului minim de elevi pe clasă la nivelul localităților sau al numărului mediu la nivelul unității administrativ-teritoriale,,.

Motivare: În acest mod vom avea o repartizare mai corectă a numărului de posturi, în funcție de cerințele reale ale învățământului.

Autor: senator Ionel Alexandru

45. Includerea sumei de 20 mld.lei necesare pentru finalizarea obiectivului de investiții „Școală cu 24 săli de clasă,, din municipiul Brăila și a sumei de 10 mld.lei necesare pentru finalizarea obiectivului de investiții „Liceul din orașul Ianca,, jud.Brăila.

Sursa: Rezerva bugetară la dispoziția Guvernului

Autori: senator Ionel Alexandru
deputat George Moiescu
deputat Smaranda Ionescu

46. La Anexa 3/23/27 se solicită alocarea sumei de 50,0 mld.lei pentru continuarea obiectivului de investiții Grupul Școlar (liceul) „Constantin Brâncoveanu,, din localitatea Horezu, jud.Vâlcea.

Sursa: Rezerva bugetară la dispoziția Guvernului

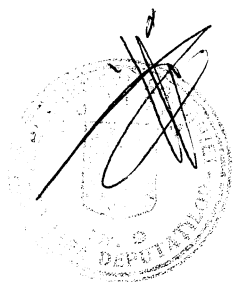
Motivare: Necesitatea dării în funcțiune a obiectivului de investiții început în anul 1995. În prezent sunt școlarizați 2400 de elevi din 20 de localități din Bazinul Horezu. În anul 2004 Grupul Școlar împlinește 50 de ani de la înființare.

Autor: senator Matei Vintilă

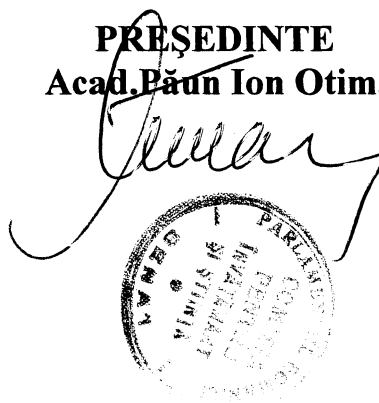
NOTĂ

Multe din amendamentele respinse se referă la bugetele locale, care potrivit Legii administrației publice locale, nu fac obiectul Legii Bugetului de Stat. O altă serie de amendamente respinse rămân fără obiect, deoarece se regăsesc în majorarea alocației bugetare prevăzută la Capitolul Amendamente admise pct.2. – Secțiunea: Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului

PREȘEDINTE
Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu



PREȘEDINTE
Acad. Păun Ion Otiman



SENATUL ROMÂNIEI
Comisia pentru Agricultură
Industrie Alimentară și Silvicultură
a Senatului României

Nr.XV337/29.10.2003

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru
Agricultură, Silvicultură,
Industrie Alimentară și Servicii
Specifice a Camerei Deputaților

Nr.24/447/29.10.2003

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
24/447/29.10.2003

Către,
Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Senatului
Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților

AVIZ COMUN

În conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru Agricultură, Industrie Alimentară și Silvicultură a Senatului și Comisia pentru Agricultură, Silvicultură, Industrie Alimentară și Servicii Specifice a Camerei Deputaților au fost sesizate spre dezbatere și avizare cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, trimis de Guvernul României.


În urma dezbatelor din ședința comună care a avut loc în data de 29.10.2003, membrii Comisiilor au hotărât cu majoritate de voturi (8 voturi împotriva și 9 abțineri) să avizeze favorabil proiectul de lege, cu următoarele amendamente admise:

1.	Capitolul 67.01 Agricultură, silvicultură Titlul 20 Cheltuieli materiale și servicii	Suplimentarea cu 120 miliarde lei în aplicarea programului strategic în domeniul sanitar-veterinar de supraveghere, profilaxie și combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om și de protecția mediului. Grup PSD Senat și Camera Deputaților	Motivare: Sursa de finanțare: Redistribuire în cadrul Cap.67.01 – Titlul 40 – Sprijinirea producătorilor agricoli.
2.	Capitolul 67.01 Titlul 40, alin.31 – Transferuri pentru finanțarea patrimoniului genetic al animalelor	Se suplimentează cu 5 miliarde lei. Deputat PRM: Ioan Bâldea Deputat PRM: Ludovic Mardari Deputat PRM: Octavian Sadici Deputat PRM: Gheorghe Pribeanu Deputat PRM: Gelil Eserghep Deputat PRM: Marinache Vișinescu	În cadrul articolului 38 - TRANSFERURI

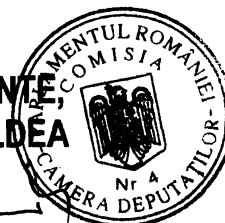
3.	Anexa 3/21/06	<p>Propunem suplimentarea cu 5,0 miliarde lei, la capitolul 67.01 - Cheltuieli de capital, subcapitolul 15 - Silvicultură (de la suma de 371,383 miliarde lei la 700 miliarde lei).</p> <p>Deputat PD de Alba: Alexandru Pereş Deputat PUR: Amalia Bălăşoiu Deputat PNL: Dan Coriolan Simedru Senator PNL: Gheorghe Flutur</p>	<p>Motivare: Aplicarea Legii 289/2000 privind perdele forestiere de protecție are ca finalitate atenuarea fenomenelor naturale dezastruoase și protecția localităților, a șoselelor și a culturilor agricole Acest lucru trebuie să fie un obiectiv esențial al programelor de investiții pentru zonele de est și sud-est ale României paralel cu refacerea sistemelor de irigații și desecări. Suma solicitată de 5,0 miliarde lei va trebui folosită pentru proiectarea viitoarelor PERDELE FORESTIERE DE PROTECȚIE</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuire în cadrul capitolului.</p>
4.	Cap.71.01 - Cercetare științifică	<p>Suplimentare cu 30 miliarde lei la Titlul 38 - Transferuri neconsolidate.</p> <p>Grup PSD Senat și Camera Deputaților Grup PRM Senat și Camera Deputaților</p>	<p>Motivare:</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuire din cadrul Cap.69.01 - alte acțiuni economice - Stimularea producției pentru export și a exportului.</p>
5.	Anexa nr.3/21 Cod ordinator 121 Cod program 170 Capitol 67.01. Agricultură și silvicultură	<p>Continuarea și finalizarea obiectivelor de irigații Terasa Carasu - impermealizări - 1,7 miliarde lei Terasa Seimeni - impermeabilizări - 2,7 miliarde lei</p> <p>Deputat PSD: Elena Liana Naum</p>	<p>Motivare: Având în vedere faptul că în cadrul amenajărilor din Terasa Carasu și Terasa Seimeni județul Constanța, se află concentrate 72% din suprafețele care vor funcționa în compania agricolă 2004, este necesară includerea lucrărilor de impermeabilizare canale în cadrul Listei de investiții 2004 a SNIF SA.</p> <p>Sursa de finanțare: De la sistemul Sinoe.</p>

În cadrul dezbaterilor au mai fost făcute propuneri din partea membrilor celor două comisii, pentru care nu s-au găsit surse de finanțare în prezentul proiect de buget. Aceste propuneri sunt prezentate în anexă și vor fi susținute în Plenul Camerei Deputaților și al Senatului.

PREȘEDINTE,
Nicolae PĂTRU



PREȘEDINTE,
Ioan BĂLDĂA



AMENDAMENTE RESPINSE
la proiectul Legii bugetului Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului pe anul 2004

Nr. crt.	Text inițial	Amendament propus	Motivare/sursa de finanțare
0	1	2	3
1.	Anexa nr.3/21/06 5001 BUGETUL DE STAT 28.000.709.491 din care:	+10.292.000.000.000 Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru	Motivare: Având în vedere seceta din anul 2003, redresarea agriculturii trebuie să fie o prioritate pentru actualul Guvern. Producătorii agricoli nu dispun de surse materiale pentru înființarea culturilor din această toamnă și pentru culturile din primăvara anului 2004. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital
2.	Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 24.017.249.000 din care:	+ 10.290.000.000.000 Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru	Motivare: Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital
3.	Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 20 CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII 02 Amendare soluri acide și alcaline 60.000.000	+40.000.000.000 Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu	Motivare: Pentru obținerea unor producții sporite în agricultură și de o calitate superioară. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital

0	1	2	3
4.	<p>Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 20 CHELTUEILI MATERIALE ȘI SERVICII 04 Combatere dăunători și boli în sectorul vegetal 294.950.251</p>	<p>Deputat PNL: Nini Săpunaru +150.000.000.000</p> <p>Senator Dumitru Codreanu Senator PRM: Nicolae Pătru Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru</p>	<p>Motivare: Pentru obținerea unor producții sporite în agricultură și de o calitate superioară.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital</p>
5.	<p>Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 70 CHELTUEILI DE CAPITAL 07 Subvenționare dobânzi aferente creditelor bancare producătorilor agricoli 100.000.000</p>	<p>+1.000.000.000.000</p> <p>Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru Senator PRM: Nicolae Pătru</p>	<p>Motivare: Pentru asigurarea creditelor bancare aferente producătorilor agricoli, potrivit Legii creditului agricol.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital</p>
6.	<p>Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 34 SUBVENȚII 4.028.000.000</p>	<p>+4.000.000.000.000</p> <p>Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru Senator PNL: Gheorghe Flutur</p>	<p>Motivare: Pentru acordarea sumelor aferente accizării motorinei, pentru asigurarea de fertilizanți și bonificarea dobânzii la achiziționarea de tractoare, instalații și echipamente agricole, precum și instalații mobile de udare. Pentru susținerea directă pe produs a producției vegetale, pentru subvenționarea fabricilor producătoare de legume și fructe, susținerea pentru irigații a energiei electrice și lucrări de întreținere și reparare a</p>

0	1	2	3
			<p>amenajărilor de îmbunătățiri funciare.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital</p>
7.	Anexa 3/21/06	<p>Propunem suplimentarea cu 5,0 miliarde lei. La capitolul 5001 articolul 35 alineat 03, „Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif”</p> <p>Deputat PD de Alba: Alexandru Pereș Deputat PUR: Amalia Bălășoiu Deputat PNL: Dan Coriolan Simedru</p>	<p>Motivare: Legea nr.33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni, modificată prin Legea nr.299/2002, precum și Legea nr.144/2000 privind acordarea unor facilități persoanelor care au domiciliul în localitățile rurale aflate în zonele montane, se referă și la obținerea de material lemnos din pădurile statului pentru construirea de locuințe pentru tinerele familii și specialiști, precum și pentru menținerea unor preocupări meșteșugărești specifice. Prețul materialului lemnos va fi de 50% din prețul pieței. Diferența de preț fiind suportată de bugetul de stat prin bugetul Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>
8.	Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 36 PRIME 1.760.000.000	<p>+2.000.000.000.000</p> <p>Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu</p>	<p>Motivare: Pentru a stimula producția internă și a exportului, precum și depozitarea și stocarea pe o perioadă de 6 luni a producției.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului Cheltuieli de capital</p>

0	1	2	3
9.	Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 37 Prime acordate producătorilor agricoli 1.760.000.000	Deputat PNL: Nini Săpunaru +2.000.000.000.000 Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru	– Cheltuieli de capital Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital
10.	Anexa 3/21/06 MAPAM Capitol 6600 Articol: 40 Alin.: 63 Transferuri Despăgubirea producătorilor agricoli Suma propusă: 69.969.000 mii lei	Se propune suma de: 685.058.000 mii lei Deputat UDMR: Kovacs Zoltan Senator PRM: Nicolae Pătru	Motivare: Este necesar menținerea sumei prevăzute în anul 2003. Suma prevăzută în actualul proiect de buget este aprox.10% din suma prevăzută pentru anul 2003. Sursa de finanțare:
11.	Anexa 3/21/06 MAPAM Capitol 6600 Articol: 40 Alin.: 89 Transferuri Transferuri pentru sprijinirea proprietarilor de păduri Sumă propusă: 5.000 mii lei	Se propune suma de: 100.000.000 mii lei Deputat UDMR: Kovacs Zoltan Senator PNL: Gheorghe Flutur	Motivare: Este insuficientă suma prevăzută în proiectul de buget de stat, ea reprezintă numai 14,48% din suma prevăzută pentru anul în curs. Sursa de finanțare:
12.	Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 38 TRANSFERURI 14.750.496.000 din care:	+2.000.000.000.000 Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică	Motivare: Pentru sprijinirea achiziționării de mașini agricole. Lipsa de utilaje agricole duce la ineficiența agriculturii. Nu se pot efectua lucrările agricole în momentele optime, ex.: April 2003

0	1	2	3
	<p>Subcapitolul 14</p> <p>pag.45</p>	<p>subvenționării energiei electrice precum și a cheltuielilor de întreținere și reparații pentru sistemele de irigații (SNIF) și alocarea sumei de 300 de miliarde lei pentru achiziționarea de instalații de irigații care va dinamiza sistemul de irigații.</p> <p>Senator PRM: Dumitru Codreanu Deputat PRM: Ioan Bâldea Deputat PRM: Ludovic Mardari Deputat PRM: Octavian Sadici Deputat PRM: Gheorghe Pribeanu Deputat PRM: Gelil Eserghep Deputat PRM: Marinache Vișinescu</p>	<p>modernizarea lor.</p> <p><u>Sursa de finanțare:</u> Redistribuire în cadrul subcapitolului.</p>
16.	<p>Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 40-63 Despăgubiri acordate producătorilor agricoli în caz de calamități naturale în agricultură 69.969.000</p>	<p>+600.000.000.000</p> <p>Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru</p>	<p>Motivare: Acordarea despăgubirilor la nivelul necesităților din anul 2003, neonorate, ținând cont de prognozele meteo nefavorabile ale anului 2004.</p> <p>Sursa de finanțare:</p>
17.	<p>Anexa 3, pag.7 Capitolul 6701 Subcapitolul 02 De la cap.67.01, subcapitolul 02</p> <p>pag.45 (sus)</p>	<p>Reducerea cu 40 miliarde lei a sumei prevăzute pentru amendarea a 165.000 ha și alocarea acestei sume pentru înființarea plantațiilor mamă portaltoi și coarde altoi din categoria biologică bază.</p> <p>Deputat PRM: Ioan Bâldea</p>	<p><u>Motivare:</u> Pregătirea materialului pentru programul de reconversie a sectorului viticol în vederea aderării la Uniunea Europeană.</p> <p><u>Sursa de finanțare:</u> De la capitolul 67.01., subcapitolul 02.</p>

0	1	2	3
		Deputat PRM: Ludovic Mardari Deputat PRM: Octavian Sadici Deputat PRM: Gheorghe Pribeanu Deputat PRM: Gelil Eserghep Deputat PRM: Marinache Vişinescu	
18.	Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ŞI SILVICULTURĂ 70 CHELTUEILI DE CAPITAL 14 Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări și combaterea eroziunii solului 2.033.265.000	+500.000.000.000 Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru	Motivare: Pentru asigurarea Programului de guvernare cel puțin la nivelul anului 2002. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital
19.	Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURA ŞI SILVICULTURĂ 70 CHELTUEILI DE CAPITAL 50 Alte unități și acțiuni din domeniul agriculturii și silviculturii 347.002.000	+1.500.000.000.000 Senator PNL: Gheorghe Flutur Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru	Motivare: Pentru asigurarea supraînsămânțării, fertilizării și întreținerii pășunilor montane. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital
20.	Anexa nr.3/21/06 6901 ALTE ACȚIUNI ECONOMICE 1.486.709.797	+500.000.000.000 Deputat PNL: Valeriu Gheorghe Deputat PNL: Cătălin Micula Deputat PNL: Vasile Predică Deputat PNL: Adrian Semcu Deputat PNL: Eugen Nicolaescu Deputat PNL: Nini Săpunaru	Motivare: Pentru stimularea exporturilor produselor agricole ecologice. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital

0	1	2	3
21.	<p>Anexa nr.3/21/06 6701 AGRICULTURĂ ȘI SILVICULTURĂ Cod 21.67.01.nou Asigurare apă potabilă din zona comunei Deda-Rastolnita 2.000.000.000</p>	<p>+2.000.000.000</p> <p>Deputat PNL: Eugen Nicolaescu</p>	<p>Motivație: Investiție nouă.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului – Cheltuieli de capital.</p>
22.	<p>Anexa nr.3/21/27 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului 64.01 mediu și ape 21.64.01.01.02.03 Acumulare Mihăileni – oraș Brad</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.4. Buget de stat: 10.000.000 mii lei</p>	<p>Anexa nr.3/21/27 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului 64.01 mediu și ape 21.64.01.01.02.03 Acumulare Mihăileni – oraș Brad</p> <p>Propuneri 2004</p> <p>1.4. Buget de stat: 120.000.000 mii lei</p> <p>Deputat PNL: Dan Radu Rușanu Deputat PUR: Amalia Bălășoiu</p>	<p>Motivare: Investiția pentru Acumularea Mihăileni – oraș Brad cu valoarea rămasă de finanțat la data de 31.12.2003 de 345.665.835 mii lei și un credit de angajament, respectiv un necesar pentru anul 2004 de 120.000.000 mii lei este prevăzută în anul 2004 cu un credit bugetar de 10.000.000 mii lei, adică a 12 parte din sumă strict necesară. De asemenea pentru anii 2005, 2006 și 2007 din necesarul anual de 75.000.000 mii lei sunt prevăzuți numai câte 10.000.000 mii lei, suma de 305.665.835 adică 88,4% din necesar este prevăzută abia începând cu anul 2008.</p> <p>Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor și taxelor.</p>
23.		<p>Solicităm suplimentarea bugetului alocat județului Cluj cu suma de 5 miliarde lei destinată realizării lucrărilor în zona Călățele-Călata.</p> <p>Deputat PRM: prof.Dan Brudașcu</p>	<p>Motivare: În cursul anului 2001, ca urmare a precipitațiilor intense și a inundațiilor, în zona Călățele-Călata au fost inundate sute de gospodării, inundații urmate de distrugerii deosebite. Parțial pierderile suferite de cetățeni au fost recuperate din sume acordate de către Guvern. Dar, nici</p>

0	1	2	3
			<p>din bugetul central nici din cel județean, nu au fost asigurate fonduri pentru eliminarea efectelor inundațiilor respectiv regularizarea cursurilor de apă, consolidarea malurilor, decolmatări etc.</p> <p>În anul 2003, filiala Oradea a Regiei Apele Române a efectuat un studiu de fezabilitate pentru realizarea de lucrări și evitarea riscului de inundații. S-a solicitat ulterior o Hotărâre de Guvern prin care să fie alocată suma necesară efectuării lucrărilor respective.</p> <p>Din păcate nu s-a emis o asemenea Hotărâre.</p> <p>Sursa de finanțare: Propunem ca suma să fie finanțată de la cap.7501– Cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p>
24.		<p>Pentru ca să nu înceteze aceste lucrări solicităm suplimentarea bugetului alocat județului Cluj cu suma de 18 miliarde lei destinată continuării lucrărilor de regularizare a cursului râului Someș.</p> <p>Deputat PRM: prof.Dan Brudașcu</p>	<p>Motivare: Râul Someș care traversează o mare parte a județului Cluj reprezintă, în perioadele cu precipitații mai mari, o adevărată sursă de pericol atât pentru viața oamenilor cât și pentru avutul lor ca urmare a inundațiilor. De mai mulți ani de zile prin măsurile luate de către Regia Apele Române au fost realizate lucrări de regularizare, consolidare a malurilor etc. pe tronsonul Cluj-Napoca – Dej, zonă cu incidență sporită de inundații.</p>

0	1	2	3
			<p>Sursa de finantare: Propunem ca suma respectivă să fie finanțată de la cap.7501 – cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p>
25.		<p>Pentru a veni în sprijinul reprezentanților administrației locale din județul Cluj se impune prevederea în buget a unei conform-finanțări de cel puțin 30 de miliarde lei.</p> <p>Deputat PRM: prof.Dan Brudașcu</p>	<p>Motivare: Mai multe consilii locale de pe raza județului Cluj au aplicat pentru obținerea de finanțări potrivit Programului SAPARD. Programele pentru care au fost solicitate fonduri externe vizează dezvoltarea unor însemnate proiecte edilitar-gospodărești dar și din sfera economică. Programul SAPARD presupune conform-finanțarea parțială a acestor proiecte. Pentru a veni în sprijinul reprezentanților administrației locale din județul Cluj se impune prevederea în buget a unei conform-finanțări de cel puțin 30 de miliarde lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Solicităm suplimentarea bugetului repartizat județului Cluj cu această suma care să fie repartizată din cap.7501 – cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului</p>
26.		<p>Pentru a preveni asemenea situații, vă solicităm alocarea de la bugetul de stat a sumei de 5 miliarde de lei necesară lucrărilor de reîmpădurire.</p>	<p>Motivare: După 1990, și pe raza județului Cluj am asistat la un proces violent de despădurire a unor mari suprafețe prin</p>

0	1	2	3
		Deputat PRM: prof.Dan Brudașcu	<p>tăieri abuzive și necontrolate de masă lemnoasă. Iată de ce, în mai multe zone ale județului Cluj întâlnim asemenea situații care nu numai că pun în pericol mediul ambiant ci și contribuie la eroziunea solului și la alunecări de teren.</p> <p>Sursă de finanțare: Propunem ca suma să fie finanțată de la cap.7501 – cheltuieli din fonduri la dispoziția Guvernului.</p>
27.	<p>Anexa nr.3/21/27 din Capitolul 67.01 Agricultură și silvicultură, Cod 21.67.01.5067 volumul Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Proiectul de buget pe 2004 Program 2004: Credit de angajament: 5.000.000 mii lei Credit bugetar: 5.000.000 mii lei Sursa de finanțare: Buget de stat</p>	<p>Se modifică Anexa nr.3/21/27 din Capitolul 67.01 Agricultură și silvicultură, Cod 21.67.01.5067 volumul Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, fișa obiectivului de investiții în continuare: „Amenajarea hidroameliorativă complexă în perimetrul Ialomița – Călmățui, județul Ialomița”, astfel: Program 2004: Credit de angajament: 8.000.000 mii lei Credit bugetar: 8.000.000 mii lei Sursa de finanțare: Buget de stat</p> <p>Deputat PSD: Vasile Silvian Ciupercă Senator PSD: Elena Sporea Deputat : Dorel Bahrin</p>	<p>Motivare: Accelerarea lucrărilor și îmbunătățirea potențialului agricol al perimetrului Ialomița - Călmățui Dridru- Județul Ialomița. Sursa: Diminuarea cu 3.000.000 mii lei a sumei de la fișa din anexa nr.3/21/27 pag.229, cod 21.67.01.2002, Obiectivul: „Perimetre de ameliorare în fond funciar și forestier în agricultură și silvicultură” din volumul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Proiectul de buget pe 2004</p>
28.	<p>Anexa nr.3/21/27 din Capitolul 64.01 Mediu și ape, Cod 21.64.01.01.02.40 volumul Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Proiectul de buget pe 2004</p>	<p>Se modifică Anexa nr.3/21/27 din Capitolul 64.01 Mediu și ape, Cod 21.64.01.01.02.40 volumul Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, fișa obiectivului de investiții în continuare: „Mărirea gradului de siguranță a</p>	<p>Motivare: Accelerarea lucrărilor pentru creșterea siguranței acumulării Dridu- Județul Ialomița. Sursa: Diminuarea cu 4.000.000 mii lei a</p>

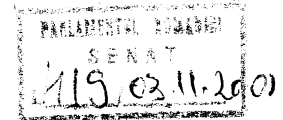
0	1	2	3
	Program 2004: Credit de angajament: 31.000.000 mii lei Credit bugetar: 10.000.000 mii lei Sursa de finanțare: Buget de stat	acumulării Dridu – județul Ialomița”, astfel: Program 2004: Credit de angajament: 31.000.000 mii lei Credit bugetar: 14.000.000 mii lei Sursa de finanțare: Buget de stat Deputat PSD: Vasile Silvian Ciupercă Senator PSD: Elena Sporea Deputat : Dorel Bahrin	sumei de la fișa din anexa nr.3/21/27 pag.229, cod 21.67.01.2002, Obiectivul: „Perimetre de ameliorare în fond funciar în agricultură și silvicultură” din volumul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Proiectul de buget pe 2004
29.	Fișa din Anexa nr.3/21/27 pag.229 cod 21.67.01.2002 – Obiectivul „Perimetre de ameliorare în fond funciar și forestier în agricultură și silvicultură” din volumul Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Proiectul de buget pe 2004 Program: 2004 Credit de angajament: 400.740.745 mii lei Credit bugetar: 400.740.745 mii lei Sursa de finanțare – Surse proprii	Se modifică Anexa nr.3/21/27 din Capitolul 67.01 Agricultură și silvicultură, Cod 21.67.01.2002 - Obiectivul „Perimetre de ameliorare în fond funciar și forestier în agricultură și silvicultură” din volumul Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Proiectul de buget pe 2004 Program 2004: Credit de angajament: 393.740.745 mii lei Credit bugetar: 393.740.745 mii lei Sursa de finanțare – Surse proprii Deputat PSD: Vasile Silvian Ciupercă Senator PSD: Elena Sporea Deputat : Dorel Bahrin	Motivare: Pentru corelarea cu amendamentele de la punctele 1 și 2.
30.	Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/06 Cap. 6401/02 „Dezvoltare surse de apă, acumulări și amenajări hidrocentrale” 1.858.088.829 mii lei	Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/06 Cap.6401/02 „Dezvoltare surse de apă, acumulări și amenajări hidrocentrale” 1.866.088.829 mii lei	Motivare: Suplimentarea de 8 miliarde lei a fost prevăzută în HGR 404/2003 pentru regularizarea albiilor de pe teritoriul comunei Putna; Putnișoara, Vetău și Putna. Sursa de finanțare:

0	1	2	3
---	---	---	---

31.		<p>Deputat-PSD: Tudor Mohora</p> <p>La fișa Amenajarea râu Argeș pentru apărarea împotriva inundațiilor, irigații și alte folosințe – propun suplimentarea investiției cu cel puțin 100 de miliarde (față de 15/7 miliarde propus). Este un obiectiv dintre cele mai importante în raport cu asigurarea bazei de legume a Capitalei și la seceta din ce în ce mai agresivă care amenință în fiecare an această zonă.</p> <p>Deputat PRM: Dumitru Bălăeț</p>	<p>Motivare:</p> <p>Sursa de finanțare: De la Secretariatul General al Guvernului.</p>
32.	<p>Anexa nr.3/21/27 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Capitolul 64.01. și Mediu și Ape Cod 21.64.01.02.28 Obiectul de investiții: ACUMULARE COLIBIȚA</p> <p>C.7. Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel: D 1.4. Program 2004 17.969.300</p>	<p>Anexa nr.3/21/27 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Capitolul 64.01. și Mediu și Ape Cod 21.64.01.02.28 Obiectul de investiții: ACUMULARE COLIBIȚA</p> <p>C.7. Valoarea rămasă de executat (mii lei) la data de 31.12.2003 eșalonată astfel: D 1.4. Program 2004 17.969.300</p> <p>Deputat PRM: Ștefan Pășcuț Deputat PRM: Ioan Mocioi Deputat PRM: Nicolae Enescu Deputat PRM: Emil Rus Deputat PUR: Amalia Bălășoiu</p>	<p>Suplimentarea fondurilor pentru obiectivul Colibița justifică finalizarea execuției.</p>

0	1	2	3
33.	<p>Anexa 3/21 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului 3/21/27 cod 21 64 01 01 01 10 Amenajări hidrotehnice în BH Niraj Propunere 2004 Buget de stat: 50 miliarde lei Credite externe: 25 miliarde lei</p>	<p>Propunem majorarea sumei prevăzute a fi alocate din bugetul de stat cu 10 miliarde lei.</p> <p>Deputat UDMR: Winkelr Iuliu</p>	<p>Motivare: Suma prevăzută în Legea bugetului de stat pe anul 2003 suma estimată pentru anul 2004 era de 43,48md lei. Majorarea este necesară pentru finalizarea etapei curente a lucrărilor.</p> <p>Sura de finanțare: Prin realocarea corespunzătoare a cheltuielilor destinate investițiilor.</p>
34.	<p>Anexa 3/21 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului 3/21/27</p>	<p>Propunem reintroducerea fișei de investiții prezentate în Legea bugetului de stat pe anul 2003 Anexa 3/22/33 Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Cod 22 67 01 5137 „Eliminarea excesului de umiditate în zona Brateș-Ghelnița, județul Covasna” propunere 2004: 5 miliarde lei</p> <p>Deputat UDMR: Winkelr Iuliu</p>	<p>Motivare: În Legea bugetului de stat pe anul 2003 în fișa respectivă figura ca sumă estimată pe anul 2004 de 5 miliarde lei. Suma este necesară pentru finalizarea etapei de lucrări începute.</p> <p>Sura de finanțare: Prin realocarea corespunzătoare a cheltuielilor destinate investițiilor.</p>
35.	<p>Anexa 3/21/27</p>	<p>Lucrări de desecare, drenaj râul Someș mal drept în zona Mireș – Lăpușel. Suma solicitată pe anul 2004: 12 miliarde lei.</p> <p>Lucrări de desecare – drenaj râul Someș mal stâng zona Ulmeni – Sălsig – Ardusa. Suma necesară pe 2004: 12 miliarde lei.</p> <p>Combaterea eroziunii solului în comuna</p>	<p>Motivare: Sunt lucrări în continuare necesare pentru protejarea contra inundațiilor și protejarea localităților</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuirii în cadrul aceleiași anexe.</p>

0	1	2	3
		<p>Chechiș – râul lăpuș Suma necesară: 5 miliarde lei</p> <p>Deputați PSD: Gojda Petru Moldovan Petre Stefănoiu Luca Roșă Radu Senator PSD: Doru Bindea</p>	
36.	Anexa 3/21/27, pag.21	<p>Solicităm corectarea greșelii tehnice care situează obiectivul „Acumulare Runcu” în județul Ilfov în loc de județul Maramureș, în care se găsește.</p> <p>Suplimentarea fondurilor alocate pe anul 2004 pentru acest obiectiv de la 40 miliarde lei la 80 miliarde lei.</p> <p>Deputați PSD: Gojda Petru Moldovan Petre Stefănoiu Luca Roșă Radu Senator PSD: Doru Bindea</p>	<p>Motivare: Necesitatea aducerii cât mai rapide a lucrării în stadiul în care să devină posibilă alimentarea cu apă a municipiului Baia Mare, a municipiului Sighetul Marmației și a comunelor de pe văile Mara și Cosău, care se confruntă cu problema alimentării cu apă.</p> <p>Sursa de finanțare: Rezerva bugetară la dispoziția Guvernului Redistribuirii în cadrul aceleași anexe.</p>



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

**Comisia pentru cultură, culte, artă
și mijloace de informare în masă
Nr. XXI/579/30.10.2003**

CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru cultură, arte,
mijloace de informare în masă
Nr. 30/474/30.10.2003**

Domnului Viorel ȘTEFAN,

Președintele Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Senatului

Domnului Florin GEORGESCU,

Președintele Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților

Alăturat, vă transmitem avizul comun al Comisiei pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și al Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004, transmis cu adresele nr. **L419/22.10.2003**, respectiv, **639/21.10.2003**.

PREȘEDINTE,

Adrian BAUNEȘCU

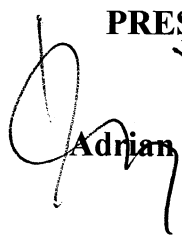
PREȘEDINTE,

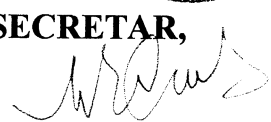
Mihai MALAEMARE

octombrie 2003, din totalul de 19 de membri ai Comisiei.

Avizul Comisiei a fost adoptat cu unanimitatea voturilor celor prezenți în sală în momentul votului (16 voturi).


În urma dezbaterii, Comisiile reunite propun **adoptarea** proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004, **cu amendamentele anexate**.

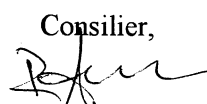
PREȘEDINTE,

Adrian PAUNESCU

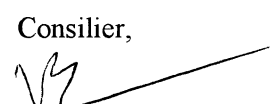
SECRETAR,

Eugen Marius CONSTANTINESCU

PREȘEDINTE,

Mihail MALAIMARE

SECRETAR,

MÁRTON Árpád Francisc

Consilier,

Radu ALDEA

Consilier,

Virgil Ștefan NIȚULESCU

Expert,

Flofin DAVIDESCU

Expert,

Cristina DAN

I. AMENDAMENTE ADMISE
la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004

Nr. crt.	Text inițial	Textul propus (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor propuse
0	1	2	3
1.	<p>Art. 14. – (1) Cheltuielile social-culturale, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2004, se stabilesc în sumă de <u>82.788,4</u> miliarde lei, din care 4.428,5 miliarde lei cheltuieli de personal, 7.411,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 3.680,1 miliarde lei subvenții de la buget pentru instituții publice, 57.661,4 miliarde lei transferuri, 2.841,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 6.765,1 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p> <p>(2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 17.313,3 miliarde lei pentru învățământ, 12.316,0 miliarde lei pentru sănătate, <u>7.054,7</u> miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 46.104,4 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.</p>	<p>Alin. (1) și (2) din art. 14 se modifică și vor avea următorul cuprins, operându-se modificările necesare în tot cuprinsul legii:</p> <p>Art. 14. – (1) Cheltuielile social-culturale, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2004, se stabilesc în sumă de <u>83.249,9</u> miliarde lei, din care 4.428,5 miliarde lei cheltuieli de personal, 7.411,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 3.680,1 miliarde lei subvenții de la buget pentru instituții publice, 57.661,4 miliarde lei transferuri, 2.841,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 6.765,1 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p> <p>(2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 17.313,3 miliarde lei pentru învățământ, 12.316,0 miliarde lei pentru sănătate, <u>7.516,2</u> miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 46.104,4 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>Diferențele rezultă din adoptarea amendamentelor de mai jos.</p>

2.	Art. 14. – ...	<p>Articolul 14 se completează cu un nou alineat, alin. (11), care va avea următorul cuprins:</p> <p><u>(11) Cheltuielile Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, în sumă de 14,3 miliarde lei, se finanțează din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor de la titlurile corespunzătoare ale Capitolului „Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret“.</u></p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	Precizarea este necesară pentru a identifica sumele necesare funcționării Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, ținând cont de faptul că această instituție nu se află în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor, ci a Guvernului.
3.	<p>Art. 25. – ...</p> <p>c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 135,0 miliarde lei, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și 105,0 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova.</p>	<p>Articolul 25 lit. c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 135,0 miliarde lei, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și 105,0 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova, din care, 5,7 miliarde lei pentru următoarele publicații: <u>Literatura și Arta (1,5 miliarde), Glasul Națiunii (1,2 miliarde), Limba Română (1 miliard), Timpul (0,9 miliarde), Florile Dalbe (0,7 miliarde) și Noi (0,4 miliarde).</u></p> <p>(Amendament propus de d-na deputat Leonida Lari Iorga, d-nii deputați Márton Árpád Francisc și Nicolae Leonăchescu și d-nul senator Eugen Marius Constantinescu)</p>	Precizarea este necesară deoarece funcționarea acestor publicații reprezintă un interes major pentru cultura română din Republica Moldova.
4.	Art. 30. – Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale	<p>Teza introductivă din art. 30 și teza introductivă din lit. c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 30. – Din impozitul pe venit încasat la bugetul de</p>	Pentru corelare cu amendamentele nr. 14 și 15.

	<p>reprezentând <u>21.635,6</u> miliarde lei, potrivit anexei nr. 4, din care:</p> <p>...</p> <p>c) <u>906,6</u> miliarde lei pentru finanțarea instituțiilor de cultură descentralizate începând cu anul 2002 și plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară, conform Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2002</p> <p>...</p>	<p>stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale reprezentând <u>21.685,6</u> miliarde lei, potrivit anexei nr. 4, din care:</p> <p>...</p> <p>c) <u>961,6</u> miliarde lei pentru finanțarea instituțiilor de cultură descentralizate începând cu anul 2002 și plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară, conform Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2002</p> <p>...</p> <p>(Amendament propus de Comisii)</p>	
5.	<p>Anexa nr. 3/25/02 (Ministerul Culturii și Cultelor)</p> <p>Titlul 02 CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p><u>158.418.052</u> mii lei</p>	<p>La Anexa 3/25/02, titlul 02 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/25:</p> <p>Titlul 02 CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p><u>169.422.517</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>Majorarea este necesară pentru acoperirea statelor de funcții pentru anul 2004, inclusiv a obligațiilor aferente pentru bugetul de stat, a obligațiilor sociale, pentru Ministerul Culturii și Cultelor și Oficiul Român pentru Drepturile de Autor.</p> <p>Sursă: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>
6.	<p>Anexa nr. 3/25/02</p> <p>Titlul 20 CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</p> <p><u>285.136.000</u> mii lei</p>	<p>La Anexa 3/25/02, titlul 20 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/25:</p> <p>Anexa nr. 3/25/02</p> <p>Titlul 20 CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</p> <p><u>359.136.000</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de Comisii și de d-nul</p>	<p>Majorarea este necesară pentru restaurarea monumentelor istorice, în special pentru finalizarea lucrărilor la monumentele aflate pe Lista UNESCO (40 miliarde lei) și a celor legate de viața lui Ștefan</p>

		deputat Tudor Mohora)	cel Mare (34 miliarde lei). Sursă: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.
7.	Anexa nr. 3/25/02 Titlul 34 SUBVENȚII <u>1.228.438.468</u> mii lei	La Anexa 3/25/02, titlul 34 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/25: Titlul 34 SUBVENȚII <u>1.414.938.468</u> mii lei (Amendament propus de Comisii și de d-nul deputat Tudor Mohora)	Majorarea este necesară pentru redeschiderea Muzeului Colecțiilor de Artă din București (100 miliarde lei), intrarea în funcțiune și funcționarea Muzeului Național de Artă Contemporană (65 miliarde lei), asigurarea bunurilor clasate în categoria Tezaur din patrimoniul cultural național mobil (20 miliarde) – potrivit prevederilor Legii nr. 311 art. 10 și 35 – și pentru evenimente organizate cu prilejul anului „Ștefan cel Mare“ (1,5 miliarde lei). Sursă: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.
8.	Anexa nr. 3/25/02 Titlul 38 TRANSFERURI, Articol 40, Alineat 71 Indemnizații de merit <u>5.500.000.000</u> mii lei	La Anexa 3/25/02, alin. 71 din art. 40 din titlul 38 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/25: Anexa nr. 3/25/02 Titlul 38 TRANSFERURI, Articol 40, Alineat 71 Indemnizații de merit <u>67.000.000.000</u> mii lei (Amendament propus de cele două Comisii)	Majorarea este necesară pentru a asigura alocarea fondurilor necesare acordării indemnizațiilor de merit stabilite prin Legea nr. 118/2002, ținând cont de faptul că repartizarea sumelor, propusă prin proiectul de Lege nu ține cont de modul în care Comisia abilitată de legea 118/2002 a împărțit aceste indemnizații. Sursă: diminuarea

			corespunzătoare a bugetelor alocate pentru indemnizațiile de merit la Academia Română (cu 27 miliarde lei), Secretariatul General al Guvernului (cu 10,08 miliarde lei) și, respectiv, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului (cu 24,42 miliarde lei).
9.	<p>Anexa nr. 3/25/02</p> <p>Titlul 70 CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p>Art. 72 Investiții ale instituțiilor publice</p> <p><u>100.000.000</u> mii lei</p> <p>din care, la</p> <p>Anexa 3/25/27 Obiectivul de investiții Biblioteca Națională</p> <p><u>60.000.000</u> mii lei</p>	<p>La Anexa 3/25/02, titlul 70 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/25:</p> <p>Titlul 70 CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p>Art. 72 Investiții ale instituțiilor publice</p> <p><u>150.000.000</u> mii lei</p> <p>din care, la</p> <p>Anexa 3/25/27 Obiectivul de investiții Biblioteca Națională</p> <p><u>90.000.000</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>Majorarea de 20 miliarde lei este necesară pentru exprimarea dreptului de preemțiune al Statului, potrivit prevederilor Legii nr. 422/2001.</p> <p>Pentru recuperarea lucrărilor neefectuate în ultimul an, când nu s-a lucrat la investiție, sunt necesare 30 miliarde lei.</p> <p>Sursă: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>
10.	<p>Anexa 3/25/06</p> <p>Capitol 5901 CULTURĂ, RELIGIE ȘI ACȚIUNI PRIVIND ACTIVITATEA SPORTIVĂ ȘI DE TINERET</p> <p>Subcapitol 13 Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice</p> <p><u>360.000.000</u></p>	<p>La Anexa 3/25/06, Capitol 5901 CULTURĂ, RELIGIE ȘI ACȚIUNI PRIVIND ACTIVITATEA SPORTIVĂ ȘI DE TINERET, Subcapitol 13 Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice, se introduce următorul asterisc:</p> <p><u>434.000.000*</u></p> <p><u>*din care, 4 miliarde lei pentru lucrările de restaurare la Teatrul din Caracal</u></p> <p>(Amendament propus de d-na deputat Monica Octavia Muscă și de d-nii deputați Florin</p>	<p>Pentru a asigura repartizarea, la acest obiectiv, a sumelor necesare încheierii restaurării.</p>

		Georgescu, Florin Iordache și Márton Árpád Francisc)	
11.	<p>Anexa nr. 3/25/06</p> <p>Capitol 5001 BUGET DE STAT:</p> <p><u>3.048.942.165</u> mii lei</p> <p>Titlul 01 CHELTUIELI CURENTE</p> <p><u>2.929.492.165</u> mii lei</p> <p>Titlul 02 CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p><u>158.418.052</u> mii lei</p> <p>Titlul 20 CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</p> <p><u>285.136.000</u> mii lei</p> <p>Titlul 34 SUBVENȚII</p> <p><u>1.228.438.468</u> mii lei</p> <p>Titlul 38 TRANSFERURI</p> <p><u>1.257.499.645</u> mii lei</p> <p>Titlul 70 CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p><u>100.000.000</u> mii lei</p>	<p>La Anexa 3/25/06, capitolul 5001 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/25:</p> <p>Capitol 5001 BUGET DE STAT:</p> <p><u>3.412.496.630</u> mii lei</p> <p>Titlul 01 CHELTUIELI CURENTE</p> <p><u>3.262.496.630</u> mii lei</p> <p>Titlul 02 CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p><u>169.422.517</u> mii lei</p> <p>Titlul 20 CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</p> <p><u>359.136.000</u> mii lei</p> <p>Titlul 34 SUBVENȚII</p> <p><u>1.414.938.468</u> mii lei</p> <p>Titlul 38 TRANSFERURI</p> <p><u>1.318.999.645</u> mii lei</p> <p>Titlul 70 CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p><u>150.000.000</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>Din motive de tehnică legislativă. Amendamentul ține cont de amendamentele votate anterior.</p>
12.	<p>Anexa Nr. 3/41/09 (Agenția Națională de Presă ROMPRES)</p> <p>CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</p> <p><u>14.369.422</u> mii lei</p>	<p>La Anexa 3/41/09, capitolul 5001 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/41:</p> <p>Anexa Nr. 3/41/09</p> <p>CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</p> <p><u>31.869.422</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>Majorarea este necesară pentru plata utilităților, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență nr. 81/2003 (5,8 miliarde lei), onorarea obligațiilor contractuale în valută (7,7 miliarde lei), completarea cheltuielilor materiale ocazionate de producția ROMPRES (1,2 miliarde lei) și</p>

			<p>pentru onorarea președinției Asociației Agențiilor Naționale de Presă din Balcani și pentru marcarea a 115 ani de la înființarea primei agenții de presă a statului român (2,8 miliarde lei)</p> <p>Sursă: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>
13.	<p>Anexa Nr. 3/41/09</p> <p>CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p><u>4.500.000</u> mii lei</p>	<p>La Anexa 3/41/09, capitolul 5901 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/41:</p> <p>Anexa Nr. 3/41/09</p> <p>CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p><u>7.500.000</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>Majorarea este necesară pentru acoperirea costului primei etape a procesului de re tehnologizare a Agenției</p> <p>Sursă: fondul de rezervă la dispoziția la dispoziția Guvernului.</p>
14.	<p>Anexa nr. 3/42/06 (Institutul Cultural Român)</p> <p>Subvenții de la buget pentru instituții publice</p> <p><u>100.000.000</u> mii lei</p>	<p>La Anexa 3/42/09, capitolul 5001, art. 35, alin. 01 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei 3/42:</p> <p>Anexa nr. 3/42/06</p> <p>Subvenții de la buget pentru instituții publice</p> <p><u>200.000.000</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>Majorarea este necesară pentru acoperirea următoarelor cheltuieli: programele celor șapte institute culturale românești din străinătate, care nu beneficiază de nici un fel de subvenție (59,6 miliarde lei), Congresul Internațional de Studii Românești (0,4 miliarde lei), proiectul <i>Brâncuși – 20 de momente de zbor</i> (0,45 miliarde lei), evenimente culturale la New York (0,3 miliarde lei), săptămâna culturii românești la Madrid (0,25 miliarde lei), evenimente culturale în China</p>

			<p>(0,4 miliarde lei), anul cultural suedez în România (0,15 miliarde lei), festival cultural al tradițiilor românești în Franța (0,75 miliarde lei), Școala internațională de toamnă <i>Metode biofizice neinvazive în biologie și medicină</i> (0,3 miliarde lei), Festivalul <i>Zile și nopți de literatură</i> (0,3 miliarde lei), manifestări românești în germania și Austria (0,4 miliarde lei), participarea la târguri de carte (6,5 miliarde lei) programul editorial al Institutului Cultural Român (29,4 miliarde lei), donații către comunități românești din străinătate (2,5 miliarde lei) burse pentru tinerii români din medii defavorizate și pentru cetățeni străini (28 miliarde lei).</p> <p>Sursă: diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, la capitolele referitoare la Proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare, Sprijinirea activității românilor de pretutindeni, Finanțarea unor acțiuni cu caracter social-cultural.</p>
15.	Anexa nr. 3/44/06 (Societatea Română de Televiziune)	La Anexa 3/44/06, capitolul 5700, art. 70 se modifică după cum urmează, cu majorări	Majorarea este necesară pentru dezvoltarea bazei tehnice, după

	<p>CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p>Investiții ale instituțiilor publice</p> <p><u>2.000.000</u> mii lei</p>	<p>corespunzătoare în întregul Anexei 3/44:</p> <p>Anexa nr. 3/44/06</p> <p>CHELTUIELI DE CAPITAL</p> <p>Investiții ale instituțiilor publice</p> <p><u>66.500.000</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de cele două Comisii)</p>	<p>cum urmează: emițătoare de televiziune teritoriale (129 miliarde lei). Diferența între majorarea propusă de Comisii și costul de 129 miliarde lei urmează să fie acoperit din venituri proprii.</p> <p>Sursă: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>
16.	<p>Anexa Nr. 4</p> <p>28 Mureș</p> <p>Cultură și culte, din care, Instituții de cultură preluate de autoritățile locale</p> <p><u>24.103.000</u> mii lei</p>	<p>La Anexa Nr. 4, coloana Instituții de cultură preluate de autoritățile locale, nr. crt. 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Anexa Nr. 4</p> <p>28 Mureș</p> <p>Cultură și culte, din care, Instituții de cultură preluate de autoritățile locale</p> <p><u>74.103.000</u> mii lei</p> <p>(Amendament propus de d-na deputat Monica Octavia Muscă și d-nul deputat Eugen Nicolăescu)</p>	<p>Majorarea este necesară pentru acoperirea cheltuielilor de capital al Teatrului Național Târgu Mureș.</p> <p>Sursă: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>
17.	<p>Anexa Nr. 4</p> <p>42 București</p> <p>Cultură și culte, din care, Instituții de cultură preluate de autoritățile locale</p> <p><u>15.539.000</u> mii lei</p>	<p>La Anexa Nr. 4, coloana Instituții de cultură preluate de autoritățile locale, nr. crt. 42 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Anexa Nr. 4</p> <p>42 București</p> <p>Cultură și culte, din care, Instituții de cultură preluate de autoritățile locale</p> <p><u>20.539.000</u> mii lei*</p> <p><u>* din care, 5.000.000 mii lei pentru lucrări în continuare și dotări la sediul Teatrului Masca, din Bd.</u></p>	<p>Suma este necesară pentru încheierea lucrărilor la noul sediu al Teatrului.</p> <p>Sursă: diminuarea sumelor prevăzute la fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>

Uverturii nr. 70 – 72.

(Amendament propus de cele două Comisii)

II. AMENDAMENTE RESPINSE

În cursul dezbaterilor, Comisia a respins următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul respins (autorul)	Motivarea respingerii
0	1	2	3
1.	Anexa 3/25	<p>În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor se introduce un capitol cu titlul <i>Parteneriat cu consiliile locale pentru construcția și amenajarea de biblioteci</i>, cu un buget de 100 miliarde lei</p> <p>(Amendament propus de d-nul deputat Mitică Bălăeț)</p>	<p>Motivarea amendamentului: Pentru modernizarea activității</p> <p>Motivația respingerii: Contravine principiilor de realizare a proiectului de buget.</p>
2.		<p>Suplimentarea sumei alocate județului Cluj cu 25 miliarde lei pentru modernizarea relelor pentru transmiterea programelor TV</p> <p>(Amendament propus de d-nul deputat Dan Brudașcu)</p>	<p>Motivarea amendamentului: Pentru recepționarea programelor TVR</p> <p>Motivația respingerii: Nu este posibilă această modificare, prin intermediul bugetului de stat.</p>
3.		<p>Se introduce următorul obiectiv de finanțare: reabilitarea unor bunuri din patrimoniul cultural național: Muzeul național de Artă și Muzeul Etnografic din Cluj – Napoca.</p>	<p>Motivarea amendamentului Investiția este necesară pentru conservarea unor bunuri inestimabile din patrimoniul</p>

		(Amendament propus de d-nul deputat Emil Boc)	cultural național. Motivația respingerii: Nu este posibilă această modificare, prin intermediul bugetului de stat.
4.	Anexa 3/26/02, pagina 3	La Anexa 3/26/02, pagina 3, se precizează că din suma de 580.000.000.000 lei, 3 miliarde lei se alocă pentru reparații la Palatul Ghika – Comănești (Amendament propus de d-nul deputat Miron Vasile)	Motivarea amendamentului Palatul se află într-o stare avansată de degradare. Motivația respingerii: Restaurarea este inclusă în Planul Național de Restaurare.
5.		Se introduce următorul obiectiv de finanțare: reabilitarea și consolidarea clădirii din Teatrului Municipal din Drobeta – Turnu Severin (Amendament propus de d-nul deputat Mihai Stănișoară)	Motivarea amendamentului Pentru conservarea clădirii Motivația respingerii: Restaurarea este inclusă în Planul Național de Restaurare.
6.		Se introduce următorul obiectiv de finanțare: Susținerea revistei <i>Tribuna</i> (Amendament propus de d-nul deputat Emil Boc)	Motivarea amendamentului Fondurile sunt insuficiente. Motivația respingerii: Publicația poate apela la programele de finanțare ale Ministerului Culturii și Cultelor
7.		Se alocă de la bugetul de stat 50 miliarde lei pentru lucrări la Teatrul național și Opera Română din Cluj – Napoca. (Amendament propus de d-nul deputat Dan Brudașcu)	Motivarea amendamentului Fondurile Consiliului Județean sunt insuficiente. Motivația respingerii: Nu este posibilă această

			modificare, prin intermediul bugetului de stat.
8.		<p>Se alocă de la bugetul de stat 15 miliarde lei pentru lucrări la Teatrul din Turda.</p> <p>(Amendament propus de d-nul deputat Dan Brudașcu)</p>	<p>Motivarea amendamentului</p> <p>Finalizarea lucrărilor.</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>Nu este posibilă această modificare, prin intermediul bugetului de stat.</p>
9.	<p>Anexa 3/25</p> <p>Castelul medieval Bethlen-Racoș</p>	<p>Se propune suma de 8,8 miliarde lei</p> <p>(Amendament propus de d-nul deputat Antal István)</p>	<p>Motivarea amendamentului</p> <p>Finalizarea lucrărilor</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>Restaurarea este inclusă în Planul Național de Restaurare.</p>
10.	<p>Anexa 3/25</p> <p>Cetatea și biserica medievală Drăușeni</p>	<p>Se propune suma de 2 miliarde lei</p> <p>(Amendament propus de d-nul deputat Antal István)</p>	<p>Motivarea amendamentului</p> <p>Finalizarea lucrărilor</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>Restaurarea este inclusă în Planul Național de Restaurare.</p>
11.	<p>Anexa 3/25</p> <p>Reconstrucția turnului din Apața</p>	<p>Se propune suma de 1,32 miliarde lei</p> <p>(Amendament propus de d-nul deputat Antal István)</p>	<p>Motivarea amendamentului</p> <p>Finalizarea lucrărilor</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>Restaurarea este inclusă în Planul Național de Restaurare.</p>
12.	<p>Anexa 3/25</p> <p>Biserica Reformată din Daia</p>	<p>Se propune suma de 5 miliarde lei</p> <p>(Amendament propus de d-nul deputat Antal István)</p>	<p>Motivarea amendamentului</p> <p>Finalizarea lucrărilor</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>Restaurarea este inclusă în</p>

			Planul Național de Restaurare.
13.	Anexa 3/25 Castelul medieval Lăzarea	Se propune suma de 4 miliarde lei (Amendament propus de d-nul deputat Antal István)	Motivarea amendamentului Finalizarea lucrărilor Motivația respingerii: Restaurarea este inclusă în Planul Național de Restaurare.
14.	Anexa 3/25/27 din Capitolul 5901 – Cultură, Religie și Acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret	Se completează Anexa 3/25/27 cu obiectivul de investiții Monumentul Marii Uniri, program nou, 10.000.000 mii lei (Amendament propus d-na deputat Mihaela Muraru – Mândrea)	Motivarea amendamentului Necesitatea realizării acestui obiectiv este legată de evocarea rolului primordial al Aradului la organizarea și desfășurarea mărețului eveniment de la 1 decembrie 1918. De asemenea, realizarea monumentului ar constitui o contrapondere a încercărilor de reamenajare la Arad a Monumentului Libertății. Motivația respingerii: Nu există fișa investiției potrivit prevederilor Legii nr. 500/2002.
15.	Anexa 3/25/02 la Capitolul 5901 – Cultură, Religie și Acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret	Se completează Anexa 3/25/02 cu 15 miliarde lei din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și 5 miliarde lei din surse proprii, pentru construirea obiectivului Statuia Marii Uniri (Amendament propus de d-nii senatori Avram Crăciun și Sergiu Nicolaescu și de d-nii deputați Dorel Bahrin, Nicu Cojocaru, Pavel Cherescu, Nicoară Creț, Florentin Moraru, Mihai Ioan Năstase, Florea Voinea și Dorel Zăvoianu)	Motivarea amendamentului Reprezintă dorința manifestată de întregul popor român și în special de cetățenii Aradului, iar anul acesta se aniversează 85 de ani de la Marea Unire, prilej cu care ar trebui să se materializeze dorința acestora, prin punerea temeliei măreței construcții. Motivația respingerii: Nu există fișa investiției potrivit



PREȘEDINTE,

Adrian PAUNESCU

SECRETAR,



Eugen Marius CONSTANTINESCU

Consilier,



Radu ALDEA

Expert,



Florin DAVIDESCU



PREȘEDINTE,



Mihai MĂLĂINĂRE

SECRETAR,




MÁRTON Árpád Francisc

Consilier,



Virgil Ștefan NIȚULESCU

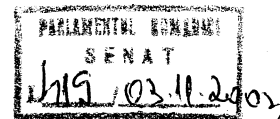
Expert,



Cristina DAN

București, 29 octombrie 2003

P.L. 639/2003



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENAT**

**Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale**

Nr. 25/508/30 octombrie 2003

**Comisia pentru drepturile omului
și minorități**

Nr. XVIII / 175 / 30 octombrie 2003

**Comisia pentru cultură, culte, artă
și mijloace de informare în masă**

Nr. XXI / 548 / 30 octombrie 2003

Domnului deputat

Florin Georgescu

Președintele Comisiei pentru buget,
finanțe și bănci a Camerei Deputaților

Domnului senator

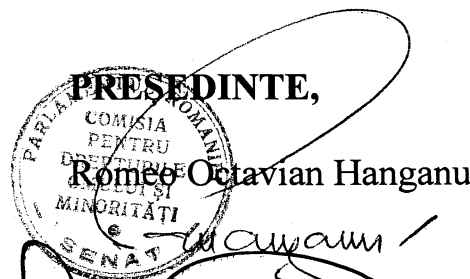
Viorel Ștefan,

Președintele Comisiei pentru buget,
finanțe și bănci a Senatului

Vă înaintăm, alăturat, avizul comun al comisiilor noastre la proiectul Legii
bugetului de stat pe anul 2004.



Nicolae Rău



Romeo Octavian Hanganu



Adrian Pănescu

București, 29 octombrie 2003

P.l. 639/2003



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENAT**

**Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale**

**Comisia pentru drepturile omului
și minorități**

Nr. 25/508/30 octombrie 2003

**Comisia pentru cultură, culte, artă
și mijloace de informare în masă**

AVIZ

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

În conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului și minorități și Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă ale Senatului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, de Birourile permanente ale celor două Camere, cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004 (P.l.639/2003).

Cele trei comisii s-au întrunit în ședință comună la Camera Deputaților, în ziua de 29 octombrie 2003, orele 10,00.

În urma examinării și dezbaterilor asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004, membrii comisiilor au hotărât, cu unanimitate de voturi, să îi acorde aviz favorabil, cu următoarele amendamente:

I. Amendamente admise:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare																
0.	1.	2.	3.																
1.	<p>“Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3/12/06 Destinața sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 59.01 «Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret», titlul «Transferuri», a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3"><u>Cheltuieli - total</u></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>184.471.425</td> <td>275.622.470</td> <td>325.000.000</td> <td>117,91</td> </tr> </tbody> </table> <p>din care, pentru: a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor Legii nr.27/1996 a partidelor politice, prin acoperirea parțială a cheltuielilor materiale pentru funcționarea sediilor organizațiilor și filialelor acestora, precum și pentru lucrările de întreținere și reparații ale acestora, cheltuieli de personal, cheltuieli pentru presă, carte, publicații, cheltuieli pentru organizarea de acțiuni culturale, științifice, simpozioane, întruniri ale membrilor conform statutului și alte asemenea manifestări</p>	<u>Cheltuieli - total</u>			<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	184.471.425	275.622.470	325.000.000	117,91	<p>Dl deputat Wittstock Eberhard-Wolfgang propune redactarea textului literei a) în următoarea formulare: “a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor cap.III, respectiv art.9-12 din Legea nr.43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, prin acoperirea parțială a cheltuielilor materiale pentru funcționarea sediilor organizațiilor și filialelor acestora, precum și pentru lucrările de întreținere și reparații ale acestora, cheltuieli de personal, cheltuieli pentru presă, carte, manuale școlare și publicații, cheltuieli pentru organizarea de acțiuni culturale, științifice, simpozioane, întruniri ale membrilor conform statutului și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate, cheltuieli pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activității organizațiilor”.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>	<p>Pentru coerență legislativă, Legea nr.27/1996 fiind abrogată succesiv prin Legea nr.14/2003 – Legea partidelor politice și prin Legea nr.43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.</p>
<u>Cheltuieli - total</u>			<u>-mii lei-</u>																
2002	2003	2004	%																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																
184.471.425	275.622.470	325.000.000	117,91																

0.	1.	2.	3.																
	organizate în țară și în străinătate, cheltuieli pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activității organizațiilor (...).”.																		
2.	<p>“Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3/12/06 Destinața sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 59.01 «Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret», titlul «Transferuri», a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Cheltuieli - total</th> <th colspan="2">-mii lei-</th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>184.471.425</td> <td>275.622.470</td> <td>325.000.000</td> <td>117,91</td> </tr> </tbody> </table> <p>din care, pentru: a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor Legii nr.27/1996 a partidelor politice, prin acoperirea parțială a cheltuielilor materiale pentru funcționarea sediilor organizațiilor și filialelor acestora, precum și pentru lucrările de întreținere și reparații ale acestora, cheltuieli de personal, cheltuieli pentru presă, carte, publicații, cheltuieli pentru organizarea de acțiuni culturale, științifice, simpozioane, întruniri ale membrilor conform statutului și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate, cheltuieli pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activității organizațiilor</p>	Cheltuieli - total		-mii lei-		2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	184.471.425	275.622.470	325.000.000	117,91	<p>Dnii deputați Winkler Iuliu, Varujan Pambuccian și Sali Negiat au propus majorarea sumei alocate de la 220 miliarde lei la 240 miliarde lei, cu redactarea textului literei a), în forma adoptată la punctul 1, astfel:</p> <p>“a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor cap.III, respectiv art.9-12 din Legea nr.43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, prin acoperirea parțială a cheltuielilor materiale pentru funcționarea sediilor organizațiilor și filialelor acestora, precum și pentru lucrările de întreținere și reparații ale acestora, cheltuieli de personal, cheltuieli pentru presă, carte, manuale școlare și publicații, cheltuieli pentru organizarea de acțiuni culturale, științifice, simpozioane, întruniri ale membrilor conform statutului și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate, cheltuieli pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activității organizațiilor</p>	<p>Nivelul solicitării fundamentate de către Departamentul pentru Relații Interetnice se situează la suma de 324,887 miliarde lei.</p>
Cheltuieli - total		-mii lei-																	
2002	2003	2004	%																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																
184.471.425	275.622.470	325.000.000	117,91																

0.	1.	2.	3.
	<p>2002 2003 2004 <u>-mii lei-</u> Realizări Program Propuneri % 2004/2003 126.498.435 190.000.000 220.000.000 115,79”.</p>	<p>2002 2003 2004 <u>-mii lei-</u> Realizări Program Propuneri % 2004/2003 126.498.435 190.000.000 240.000.000 126,31”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>	
3.	<p>“Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3/12/06 Destinața sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 59.01 «Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret», titlul «Transferuri», a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului</p> <p><u>Cheltuieli - total</u> <u>-mii lei-</u> 2002 2003 2004 % Realizări Program Propuneri 2004/2003 184.471.425 275.622.470 325.000.000 117,91</p> <p>din care pentru: d) Finanțarea unor proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței</p> <p>2002 2003 2004 <u>-mii lei-</u> Realizări Program Propuneri % 2004/2003 5.000.000 ”.</p>	<p>Dnii deputați Winkler Iuliu, Varujan Pambuccian și Sali Negiat au propus majorarea sumei alocate de la 5 miliarde lei la 15 miliarde lei, cu redactarea textului literei d), în următoarea formă: “d) Finanțarea unor proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței</p> <p>2002 2003 2004 <u>-mii lei-</u> Realizări Program Propuneri % 2004/2003 15.000.000 ”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>	<p>La suma de 15 miliarde lei se ridică nivelul solicitării fundamentate de către Departamentul pentru Relații Interetnice.</p>

0.	1.	2.	3.																																																																																																
4.	<p>“Anexa 3/25/06 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5001</p> <p>.....</p> <p>Titlu/Articol 38 – Transferuri</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>753.622.685</td> <td>1.011.782.682</td> <td>1.257.499.645</td> <td>124,29</td> </tr> </tbody> </table> <p>.....</p> <p>Titlu/Articol 40, alin.61 – Susținerea cultelor</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>113.696.000</td> <td>158.550.000</td> <td>141.808.000</td> <td>89,44</td> </tr> </tbody> </table> <p>.....</p> <p>Titlu/Articol 40, alin.75 – Contribuția statului care se alocă Patriarhiei Române pentru sprijinirea așezămintelor Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>23.387.652</td> <td>31.060.000</td> <td>34.028.000</td> <td>109,56 ”.</td> </tr> </tbody> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	753.622.685	1.011.782.682	1.257.499.645	124,29				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	113.696.000	158.550.000	141.808.000	89,44				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	23.387.652	31.060.000	34.028.000	109,56 ”.	<p>Dnii senatori Ioan Aurel Rus și Puskas Valentin Zoltan și dnii deputați Ignat Miron și Petru Mirciov propun majorarea sumelor astfel: “Anexa 3/25/06 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5001</p> <p>.....</p> <p>Titlu/Articol 38 – Transferuri</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>753.622.685</td> <td>1.011.782.682</td> <td>1.360.461.645</td> <td>134,46</td> </tr> </tbody> </table> <p>.....</p> <p>Titlu/Articol 40, alin.61 – Susținerea cultelor</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>113.696.000</td> <td>158.550.000</td> <td>241.808.000</td> <td>152,51</td> </tr> </tbody> </table> <p>.....</p> <p>Titlu/Articol 40, alin.75 – Contribuția statului care se alocă Patriarhiei Române pentru sprijinirea așezămintelor Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>2004/2003</td> </tr> <tr> <td>23.387.652</td> <td>31.060.000</td> <td>37.000.000</td> <td>119,12 ”.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	753.622.685	1.011.782.682	1.360.461.645	134,46				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	113.696.000	158.550.000	241.808.000	152,51				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	2004/2003	23.387.652	31.060.000	37.000.000	119,12 ”.	<p>Solicitarea privind majorarea sumelor este pentru susținerea tuturor cultelor, având în vedere cheltuielile cu construcțiile în desfășurare, întreținerea celor existente și salarizarea personalului de cult.</p>
			<u>-mii lei-</u>																																																																																																
2002	2003	2004	%																																																																																																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																																																																																																
753.622.685	1.011.782.682	1.257.499.645	124,29																																																																																																
			<u>-mii lei-</u>																																																																																																
2002	2003	2004	%																																																																																																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																																																																																																
113.696.000	158.550.000	141.808.000	89,44																																																																																																
			<u>-mii lei-</u>																																																																																																
2002	2003	2004	%																																																																																																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																																																																																																
23.387.652	31.060.000	34.028.000	109,56 ”.																																																																																																
			<u>-mii lei-</u>																																																																																																
2002	2003	2004	%																																																																																																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																																																																																																
753.622.685	1.011.782.682	1.360.461.645	134,46																																																																																																
			<u>-mii lei-</u>																																																																																																
2002	2003	2004	%																																																																																																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																																																																																																
113.696.000	158.550.000	241.808.000	152,51																																																																																																
			<u>-mii lei-</u>																																																																																																
2002	2003	2004	%																																																																																																
Realizări	Program	Propuneri	2004/2003																																																																																																
23.387.652	31.060.000	37.000.000	119,12 ”.																																																																																																

0.	1.	2.	3.																																																	
5.	Anexa 3/25 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Dl senator Ionel Alexandru, dl deputat George Moiescu și dna deputat Smaranda Ionescu au propus includerea în anexa nr.3/25 a Ministerului Culturii și Cultelor a următoarelor obiective de investiții:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Catedrala “Nașterea Domnului” din municipiul Brăila, cu alocarea sumei de 5 miliarde lei 2) Catedrala din orașul Ianca, cu alocarea sumei 4 miliarde lei, 3) suplimentarea sumelor necesare reparațiilor la Biserica “Buna Vestire” din Brăila cu 2 miliarde lei 4) suplimentarea cu 3 miliarde lei a sumei necesare pentru lucrările de restaurare la Mănăstirea Măxineni din județul Brăila. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>	<p>Construcțiile noi reprezintă dorința enoriașilor, exprimată de foarte mult timp, iar lucrările de reparații și restaurare sunt absolut necesare pentru a se evita degradările permanente, ceea ce ar duce la costuri sporite.</p>																																																	
6.	<p>“Anexa 3/25/06 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5001 Titlu/Articol 40, alin.66 – Contribuția statului la salarizarea personalului de cult</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="3">-mii lei-</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>511.611.026</td> <td>711.655.000</td> <td>988.333.605</td> </tr> <tr> <td>Propuneri</td> <td></td> <td></td> <td>138,88 “.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2004/2003</td> </tr> </tbody> </table>		-mii lei-				2002	2003	2004	Realizări	511.611.026	711.655.000	988.333.605	Propuneri			138,88 “.				%				2004/2003	<p>Dl senator Sógor Csaba propune majorarea sumei de la 988.333.605 mii lei la 1.348.333.605 mii lei, astfel:</p> <p>“Anexa 3/25/06 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5001 Titlu/Articol 40, alin.66 – Contribuția statului la salarizarea personalului de cult</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="4">-mii lei-</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Realizări</td> <td>511.611.026</td> <td>711.655.000</td> <td>1.348.333.605</td> <td>189,46 “.</td> </tr> <tr> <td>Propuneri</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2004/2003</td> </tr> </tbody> </table>		-mii lei-					2002	2003	2004	%	Realizări	511.611.026	711.655.000	1.348.333.605	189,46 “.	Propuneri									2004/2003	<p>Suma alocată în buget este mult prea mică față de suma cererilor de suplimentare a subvențiilor de salarizare a personalului clerical și cel auxiliar depuse de cultele religioase prin consiliile județene. Comisiile de buget ale Parlamentului urmează să opereze transferurile necesare din bugetele consiliilor locale.</p>
	-mii lei-																																																			
	2002	2003	2004																																																	
Realizări	511.611.026	711.655.000	988.333.605																																																	
Propuneri			138,88 “.																																																	
			%																																																	
			2004/2003																																																	
	-mii lei-																																																			
	2002	2003	2004	%																																																
Realizări	511.611.026	711.655.000	1.348.333.605	189,46 “.																																																
Propuneri																																																				
				2004/2003																																																

0.	1.	2.	3.																
		<p>Sursa de finanțare: diminuarea sumei alocate pentru anul 2004 la Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase, cu 29%.</p> <p>Sursă alternativă de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>																	
7.	Anexa 3/25 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>DL deputat Dan Brudașcu propune alocarea sumei de 25 miliarde lei pentru reluarea și continuarea lucrărilor de construcție la Catedrala Greco-Catolică din Cluj-Napoca.</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>	În anul 2003 nu au fost alocate fonduri, ceea ce a dus la sistarea temporară a lucrărilor. Prin realizarea acestei catedrale s-ar elimina tensiunile de ordin confesional în zonă și s-ar asigura condițiile de desfășurare a activității Bisericii Române Unite cu Roma.																
8.	<p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;"><u>-mii lei-</u></td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>2003</td> <td>2004</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td>din total</td> </tr> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.150.836.000</td> <td>37,93 “.</td> </tr> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.	<p>Dnii deputați Mona Muscă și Eugen Nicolăescu, în numele grupurilor parlamentare al PNL, propun suplimentarea sumei prevăzute pentru anul 2004, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 miliard lei pentru Parohia Ortodoxă “Sfântul Ioan Botezătorul” din Sighișoara IV, pentru finalizarea lucrărilor, aparținând de Protopopiatul Sighișoara; - 600 milioane lei pentru Biserica Ortodoxă din Reghin, monument de cultură, pentru lucrări de reparații la acoperiș, aparținând de Protopopiatul din Sighișoara; 	Neefectuarea la timp a lucrărilor de reparații duce la degradări permanente, soldate cu pagube ce vor duce la cheltuieli sporite.
			<u>-mii lei-</u>																
2002	2003	2004	%																
Realizări	Program	Propuneri	din total																
642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.																

0.	1.	2.	3.																																
		<p>- 3 miliarde lei pentru Catedrala Ortodoxă din Târgu Mureș, pentru lucrările de finalizare a exteriorului, aparținând de Protopopiatul din Târgu Mureș;</p> <p>- 2 miliarde lei pentru Parohia Ortodoxă din comuna Cristești, aparținând de Protopopiatul Târgu Mureș.</p> <p>Suma totală este de 6,6 miliarde, astfel:</p> <p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.157.436.000</td> <td>38,14 “.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.157.436.000	38,14 “.																	
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.157.436.000	38,14 “.																																
9.	<p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.150.836.000</td> <td>37,93 “.</td> </tr> </tbody> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.	<p>Dnii deputați Nicu Cojocaru și Pavel Cherescu propun majorarea sumei cu 10 miliarde lei pentru lucrările exterioare la Catedrala Ortodoxă Arad, astfel:</p> <p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.160.836.000</td> <td>38,25 “.</td> </tr> </tbody> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.160.836.000	38,25 “.	<p>În prezent investiția nu a fost cuprinsă în bugetul de stat pe anul 2004, iar lucrările sunt în imposibilitate de a fi continuate numai cu fonduri proprii.</p>
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.																																
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.160.836.000	38,25 “.																																

0.	1.	2.	3.																																
		<p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor .</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>																																	
10.	<p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.150.836.000</td> <td>37,93 “.</td> </tr> </tbody> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.	<p>DI senator Radu Feldman Alexandru propune suplimentarea sumei cu 5 miliarde lei pentru finalizarea lucrărilor la Biserica Ortodoxă din Deta, județul Timiș, astfel:</p> <p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.155.836.000</td> <td>38,09 “.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor .</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.155.836.000	38,09 “.	<p>Construcția singurei biserici ortodoxe din oraș a început în anul 1990, într-o localitate locuită anterior preponderent de populație germană, care a părăsit țara și în urma căreia a rămas o impunătoare biserică catolică. Suma solicitată este absolut necesară pentru continuarea lucrărilor.</p>
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.																																
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.155.836.000	38,09 “.																																
11.	<p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.150.836.000</td> <td>37,93 “.</td> </tr> </tbody> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.	<p>DI senator Dionisie Bucur propune alocarea sumei de 750.000.000 lei pentru finalizarea lucrărilor la lăcașe de cult situate în județul Sibiu, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 350.000.000 lei pentru Biserica Ortodoxă “Petru și Pavel” din Mediaș; - 350.000.000 lei pentru Biserica Ortodoxă “Schimbarea la Față” din Valea Lungă; 	<p>Lăcașurile de cult au fost sprijinite de Ministerul Culturii și Cultelor din fondurile de rezervă. Pentru finalizarea lucrărilor contribuția enoriașilor nu poate asigura finanțarea definitivării acestora.</p>																
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.																																

0.	1.	2.	3.																																
		<p>- 150.000.000 lei pentru Biserica Ortodoxă “Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril” din Șeica Mică</p> <p>Modificarea bugetară implicată se prezintă astfel:</p> <p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.151.586.000</td> <td>37,95 “.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor .</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.151.586.000	37,95 “.																	
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.151.586.000	37,95 “.																																
12.	<p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.150.836.000</td> <td>37,93 “.</td> </tr> </tbody> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.	<p>Dl deputat Bereczki Endre propune majorarea sumei cu 3 miliarde lei pentru lucrări exterioare la Catedrala Ortodoxă din Onești, județul Bacău, astfel:</p> <p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th><u>-mii lei-</u></th> </tr> <tr> <th>2002</th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>%</th> </tr> <tr> <th>Realizări</th> <th>Program</th> <th>Propuneri</th> <th>din total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.153.836.000</td> <td>38,02 “.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor .</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.153.836.000	38,02 “.	<p>Investiția nu a fost cuprinsă în bugetul pe anul 2004 și lucrările sunt în imposibilitate de a fi continuate numai cu fonduri proprii.</p>
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.																																
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.153.836.000	38,02 “.																																

0.	1.	2.	3.																																
13.	<p>“Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;"><u>-mii lei-</u></td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>2003</td> <td>2004</td> <td style="text-align: right;">%</td> </tr> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td style="text-align: right;">din total</td> </tr> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.150.836.000</td> <td style="text-align: right;">37,93 “.</td> </tr> </table>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.	<p>Dna senator Maria Ciocan propune majorarea sumei cu 5 miliarde lei pentru continuarea lucrărilor la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mănăstirea “Sfânta Ana” – Rohia, 1 miliard lei - Mănăstirea Habra, 1 miliard lei - Mănăstirea Săpânța, 1 miliard lei - Mănăstirea Lăpușu Românesc, 1 miliard lei - Catedrala Ortodoxă Baia-Mare, 1 miliard lei. <p>Modificarea bugetară implicată se prezintă astfel: “Anexa 3/25/02 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolul 5901, Subcapitolul 15 – Culte religioase</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;"><u>-mii lei-</u></td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>2003</td> <td>2004</td> <td style="text-align: right;">%</td> </tr> <tr> <td>Realizări</td> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td style="text-align: right;">din total</td> </tr> <tr> <td>642.560.846</td> <td>889.070.000</td> <td>1.155.836.000</td> <td style="text-align: right;">38,09 “.</td> </tr> </table> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fonduri externe nerambursabile - rezerva bugetară aflată la dispoziția Guvernului - credite externe . <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>				<u>-mii lei-</u>	2002	2003	2004	%	Realizări	Program	Propuneri	din total	642.560.846	889.070.000	1.155.836.000	38,09 “.	<p>Sistarea lucrărilor pentru lipsa fondurilor ar duce la degradări continue, care ar necesita fonduri suplimentare.</p>
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.150.836.000	37,93 “.																																
			<u>-mii lei-</u>																																
2002	2003	2004	%																																
Realizări	Program	Propuneri	din total																																
642.560.846	889.070.000	1.155.836.000	38,09 “.																																
14.	<p>“Anexa 3/25/25 – Ministerul Culturii și Cultelor Programul de investiții publice Capitolul 59.01 – Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;"><u>-mii lei-</u></td> </tr> <tr> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2003</td> <td>2004</td> <td></td> </tr> <tr> <td>112.115.500</td> <td>108.335.800</td> <td style="text-align: right;">“.</td> </tr> </table>			<u>-mii lei-</u>	Program	Propuneri		2003	2004		112.115.500	108.335.800	“.	<p>Dl deputat Mircea Ifrim propune majorarea sumei alocate investițiilor la Catedrala Ortodoxă Baia-Mare cu suma de 4 miliarde lei și majorarea sumei alocate reparațiilor capitale la Mănăstirea Rohia cu suma de 2 miliarde lei, însumând un total de 6 miliarde lei, astfel:</p>	<p>Pentru menținerea în bună stare a Catedralei Ortodoxe Baia-Mare și prevenirea eventualelor degradări, precum și pentru necesitatea stringentă de executare de reparații capitale la Mănăstirea Rohia.</p>																				
		<u>-mii lei-</u>																																	
Program	Propuneri																																		
2003	2004																																		
112.115.500	108.335.800	“.																																	

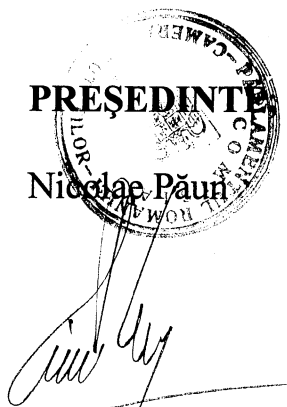
0.	1.	2.	3.									
		<p>“Anexa 3/25/25 – Ministerul Culturii și Cultelor Programul de investiții publice Capitolul 59.01 – Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret</p> <p style="text-align: right;"><u>-mii lei-</u></p> <table border="0"> <tr> <td>Program</td> <td>Propuneri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2003</td> <td>2004</td> <td></td> </tr> <tr> <td>112.115.500</td> <td>114.335.800</td> <td>“.</td> </tr> </table> <p>Sursa de finanțare: redistribuirea sumei alocate la Anexa 2/25/25, cod program: 255 – Lăcașuri de cult, 01 – Bugetul de stat.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.</p>	Program	Propuneri		2003	2004		112.115.500	114.335.800	“.	
Program	Propuneri											
2003	2004											
112.115.500	114.335.800	“.										
15.	-	<p>DI senator Grigore Zanc propune o sumă cumulată de 50 miliarde lei, cu care să fie majorat bugetul acordat cultelor religioase, sumă care va fi repartizată fiecărui lăcaș de cult cuprins în amendamentele adoptate la punctele 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13 și 14.</p> <p>Sursa de finanțare: aceeași sursă de finanțare indicată la amendamentele adoptate mai sus.</p> <p>Amendamentul a fost însușit de membrii celor trei comisii și votat în unanimitate.</p>	<p>În raport de necesitățile reale ale fiecărui lăcaș de cult Secretariatul de Stat pentru Culte poate repartiza suma solicitată, având în vedere fiecare amendament acceptat mai sus.</p>									

Amendamente care nu au fost supuse votului:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
16.	<p>“Anexa nr.8 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru învățământul preuniversitar de stat și personalul neclerical angajat în unități de cult, pe anul 2004</p> <p>2. Arad 381 5. Bihor..... 833 13. Cluj 761 15. Covasna 109 21. Harghita 237 26. Maramureș687 28. Mureș670 32. Satu Mare 399 33. Sălaj 469”.</p>	<p>Dnii senatori Puskás Balint și Ioan Aurel Rus și dl deputat Winkler Iuliu propun majorarea numărului de posturi, cu majorarea corespunzătoare a fondului alocat pentru plata acestora, respectiv 287.000.000 mii lei, calculat la un nivel al salariului minim pe economie de 3.000.000 lei lunar, pentru un număr de 5875 de posturi, după cum urmează:</p> <p>“Anexa nr.8 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru învățământul preuniversitar de stat și personalul neclerical angajat în unități de cult, pe anul 2004</p> <p>2. Arad 386 5. Bihor 844 13. Cluj 771 15. Covasna 116 21. Harghita 247 26. Maramureș 697 28. Mureș 680 32. Satu Mare 408 33. Sălaj 479”.</p>	<p>Amendamentul propus este conform cu solicitările consiliilor județene respective și a Arhiepiscopiei Romano-Catolice.</p>

0.	1.	2.	3.
		<p>Amendamentul nu a fost supus votului întrucât sumele alocate pentru personalul neclerical sunt suportate din bugetele locale și competența operării transferurilor în anexele din buget aparține comisiilor de buget ale Parlamentului.</p>	

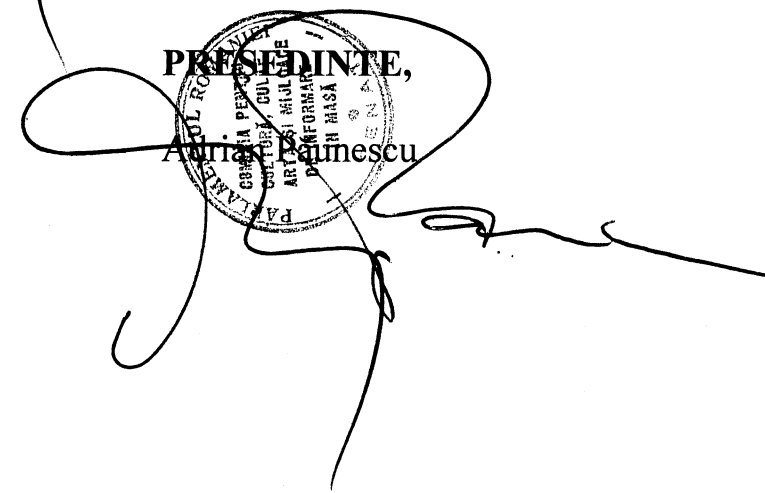
PREȘEDINTE
 Nicolae Păun



PREȘEDINTE,

Romeo Octavian Hanganu

PREȘEDINTE,
 Adrian Ciușcă



Întocmit:

Consilier Onesia Babeș

Expert Adina Chelaru

Consilier Radu Aldea